



Facultad de  
**Comunicación y Documentación**

UNIVERSIDAD DE GRANADA

GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

TRABAJO FIN DE GRADO

***TRAS LAS HUELLAS DE LOS NAVEGANTES.***  
**PROYECTO DE FALSO DOCUMENTAL DE DIVULGACIÓN  
CIENTÍFICA**

Presentado por:

**D<sup>a</sup>. Carolina Muñoz Membrillera**

Tutor:

**Prof. Dr. D. Francisco Javier Gómez Pérez**

Curso académico 2020 / 2021



D.: Francisco Javier Gómez Pérez, tutor del trabajo titulado ***Tras las huellas de los navegantes. Proyecto de falso documental de divulgación científica*** realizado por la alumna **Carolina Muñoz Membrillera**, INFORMA que dicho trabajo cumple con los requisitos exigidos por el Reglamento sobre Trabajos Fin del Grado en *Comunicación Audiovisual* para su defensa.

Granada, 7 de junio de 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'F. Gómez P.', with a stylized flourish.

Fdo.: Francisco Javier Gómez Pérez



Por la presente dejo constancia de ser la autora del trabajo titulado *Tras las huellas de los navegantes. Proyecto de falso documental de divulgación científica* que presento para la materia Trabajo Fin de Grado del Grado en **Comunicación Audiovisual**, tutorizado por el profesor **Francisco Javier Gómez Pérez** durante el curso académico 2020 - 2021.

Asumo la originalidad del trabajo y declaro que no he utilizado fuentes (tablas, textos, imágenes, medios audiovisuales, datos y software) sin citar debidamente, quedando la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada exenta de toda obligación al respecto.

Autorizo a la Facultad de Comunicación y Documentación a utilizar este material para ser consultado con fines docentes dado que constituyen ejercicios académicos de uso interno.

07 / 06 / 2021

Fecha

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'F' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Firma



## **AGRADECIMIENTOS**

Primero de nada me gustaría agradecer a mi familia que siempre me han apoyado, dedicando toda la ayuda posible con tal de formarme tanto académicamente como personalmente. Por todos los que siguen estando y por los que ya no están, gracias por ser lo más importante en mi vida.

Esto tampoco hubiese sido posible sin el apoyo incondicional en los buenos y malos momentos de mis amigos. En especial quería agradecer a Miguel por dedicar su tiempo y su colaboración en la escritura del guion aportando sus conocimientos sobre el ámbito de la astrobiología.

Y por último, pero no menos importante, agradecer a todos los profesores que han coincidido conmigo en este periodo académico, tanto en la Universidad como fuera de ella, sobre todo me gustaría dar las gracias a mi profesora de cultura audiovisual en bachillerato, Begoña, si no fuera por ella no hubiese desarrollado mi interés por el sector audiovisual y a mi tutor Francisco Javier Gómez Pérez que me ha otorgado la ayuda necesaria para la elaboración de este trabajo de fin de grado.



# ÍNDICE

<b>RESUMEN .....</b>	<b>11</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
1.1. Planteamiento.....	14
1.2. Justificación .....	15
<b>2. OBJETIVOS .....</b>	<b>16</b>
<b>3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>17</b>
<b>4. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
4.1. El documental y la (falsa) representación de la realidad .....	19
4.2. Hibridación del género documental: el falso documental.....	23
4.2.1. Contexto histórico .....	26
4.3. El documental como herramienta divulgativa .....	28
4.3.1. Las claves para hacer un documental de divulgación científica.....	31
<b>5. MEMORIA DEL PROYECTO.....</b>	<b>34</b>
5.1. Idea y documentación previa .....	35
5.2. Desarrollo del guion.....	38
5.2.1. Estructura.....	42
5.3. Preproducción .....	47
5.3.1. Financiación .....	49
5.4. Rodaje .....	50
5.5. Postproducción.....	51
5.6. Espectadores .....	53
5.7. Comercialización .....	54
5.8. Referencias audiovisuales.....	56
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>61</b>
<b>FILMOGRAFÍA.....</b>	<b>64</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>67</b>
<b>Anexo 1. Guion literario.....</b>	<b>67</b>
<b>Anexo 2. Desglose de necesidades.....</b>	<b>91</b>
<b>Anexo 3. Guion Técnico .....</b>	<b>93</b>



## **RESUMEN**

Nuestro interés por el mundo que nos rodea ha aumentado con el paso del tiempo gracias a la difícil labor de los científicos para divulgar la ciencia. En décadas anteriores encontraban mayores dificultades para conseguir el propósito de llegar a un gran número de personas, sin embargo, el lenguaje se ha ido adaptando para hacerlo más accesible e interesante. Los medios audiovisuales se convierten en la mejor opción para llegar al gran público, siendo el documental el género más utilizado para transmitir el saber científico.

La finalidad de este trabajo es utilizar la relación objetiva con el mundo real tanto del mensaje divulgativo como del género documental para la realización de un falso documental donde se dará veracidad a hechos que todavía no tienen respuesta.

### **Abstract**

Our interest in the world which surrounds us has increased in the last decades. This growing interest has been possible thanks to the difficult work performed by scientists who divulge science. In previous decades, making science closer to the general public was extremely difficult, however, language has been adapting throughout the years in order to make science more accessible and interesting. Audiovisual media have become scientists' best tool in order to make science closer to the general public and documentaries are used the most in order to share scientific knowledge.

This paper aims to use the objective connection with the real world that divulgation and documentaries have as to produce a mockumentary. This mockumentary will bring light to never answered questions.



# 1. INTRODUCCIÓN

*Damas y caballeros, a modo de introducción,  
esta es una película acerca de los trucos y el fraude...  
acerca de las mentiras.*  
Orson Welles, *F for Fake* (1973).

No es casualidad empezar con una cita de Orson Welles, director conocido por la famosa retransmisión radiofónica *La guerra de los mundos* (1938)<sup>1</sup> que acabó desembocando el caos en la población por la falsa noticia de una invasión extraterrestre, siendo uno de los primeros en plantear la reflexión sobre el poder de los medios en la creación de realidades. Más tarde, establecería en *F for Fake* (1973) un nuevo hito de falsificación, hasta tal punto que es imposible discernir que parte es falsa y cual no.

La definición más extendida del *fake* o falso documental es la propuesta por Jane Roscoe y Craig Hight, que definen que el *Mockumentary*<sup>2</sup> es una forma de realidad ficción que mantiene una estrecha relación entre ficción y documental (Roscoe & Hight, 2001, p. 1). Por lo tanto, nos encontramos ante un discurso de apropiación del documental, insertando elementos que desvelen que se trata de una historia ficticia.

En el presente Trabajo de Fin de Grado, el objetivo principal es la realización de un falso documental de carácter divulgativo científico relacionado con el ámbito de la astrobiología, con una intencionalidad reflexiva ante esta rama de conocimiento tan desconocida e incierta para la humanidad. Se trata de un proyecto académico, sin la intención de ir más allá acerca de los límites de qué es realidad y qué es ficción, simplemente se busca la duda en los espectadores acerca de diversas incógnitas relacionadas con la astrobiología, una ciencia joven que escapa de una definición precisa que pretende dar respuesta a cuestiones relacionadas con el origen, evolución y presencia de la vida en el Universo.

---

<sup>1</sup> Señalada como obra inaugural dentro del género del falso documental. La obra se retransmitió como si fuera un boletín de noticias haciendo creer a los oyentes que estaban siendo atacados por seres de otro planeta. La repercusión fue tal que el propio Welles tuvo que pedir disculpas aclarando que era una recreación de la novela de H. G. Wells (López Ligeró, 2015, p. 11).

<sup>2</sup> Podemos encontrarlo bajo los términos *fake documentary*, falso documental o mofumental, no obstante, el término más extendido es el de *mockumentary* (*mock*-burla, *documentary*-documental). Denominación propuesta por Roscoe & Hight (2001).

¿Qué huellas debemos seguir para identificar vida en otros cuerpos planetarios? (Fairén, 2004, p. 13). Premisa que servirá como punto de inicio para la construcción de la historia y escritura del guion, desde ese momento se establece que el objetivo primordial es resaltar todo el proceso de investigación teórica acerca del género del que partimos para así adentrarnos luego en la parte del desarrollo práctico de la metodología del proyecto.

Se parte de la idea de hacer un falso documental sobre astrobiología, acerca de esta rama de conocimiento y dejando claro que se trata de una mentira. Es importante dejar claro que en ningún momento se pretende establecer la idea plausible de que venimos de extraterrestres o que hay vida en otros planetas, el objetivo es hacer dudar al espectador y crear curiosidad sobre un tema tan incierto a día de hoy, a través del desarrollo del proyecto: *Tras las huellas de los navegantes*.

## **1.1. PLANTEAMIENTO**

El presente trabajo plantea el desarrollo y realización de un proyecto de falso documental, partiendo de una triple investigación teórica acerca de los inicios del documental para después centrarnos en las bases del falso documental y posteriormente en el documental de divulgación, por otra parte la documentación sobre los misterios relacionados con la rama de la astrobiología que servirá como punto inicial para el desarrollo del guion.

Se plantea un trabajo que constará de dos partes, una de carácter teórico donde se pretende buscar las claves y conocer el género en el que nos vamos a desenvolver para posteriormente enfrentarnos a la realización de un falso documental de divulgación científica, pero no solo partimos de una base teórica, sino que además añadimos un componente práctico, siendo el principal interés del proyecto.

Para llegar a este objetivo final es importante realizar el primer paso de documentación de toda obra audiovisual, si no partimos de la base de una investigación teórica sobre la naturaleza del género, el proyecto no tendría fundamento. Por lo tanto, nos encontramos ante una investigación que busca la comprensión sobre cuestiones en torno al documental y los problemas que suscita, atendiendo al objetivo principal, el desarrollo de un proyecto audiovisual, *Tras las huellas de los navegantes*. Este trabajo de investigación deriva de la disposición de su autora de aprender sobre los elementos que caracterizan al género y ponerlos en práctica en el guion.

En la parte práctica se plantea la producción, realización, postproducción y comercialización de un proyecto de falso documental, partiendo de una idea principal. Para llegar a este fin se realizará en primer lugar un proceso de investigación, basado en la búsqueda de referencias bibliográficas y audiovisuales para enriquecer el proyecto. Constituyendo la parte más relevante, ya que sin un fundamento bibliográfico sólido no sería posible la creación del proyecto.

Así, interesa conocer en profundidad el género del que partimos, aprendiendo de las raíces del género base que es el documental y luego centrándonos en la vertiente del falso documental. Una vez recabada la información suficiente, se procederá a realizar una memoria del proceso práctico de la construcción del falso documental desde el inicio de la idea principal, pasando por el desarrollo del guion, la preproducción, la financiación, el rodaje, la postproducción y la comercialización. Un proyecto que pondrá a prueba la capacidad creativa y de planificación para crear una obra audiovisual, aplicando conceptos aprendidos estos años de carrera en el Grado de Comunicación Audiovisual.

## **1.2. JUSTIFICACIÓN**

Antes de la consolidación del género documental, e incluso de la aparición del cine, la ciencia había dado pasos en su intento de llegar a un público que no estuviera especializado en esa rama del conocimiento. Uno de los géneros, más empleados para divulgar la ciencia y que mejor ha sabido transmitir los conocimientos científicos para el gran público, es el documental. Teniendo en cuenta los factores del documental para tratar asuntos con una mayor extensión y por su capacidad de perdurar en el tiempo, sin duda, la elección de este género para abordar cuestiones científicas es algo meditado con conocimiento de causa sobre la aproximación histórica de las ciencias y las artes audiovisuales.

Sin embargo, para este trabajo la selección del género se acerca más a la concepción de falso documental, antes que al documental en sí mismo. Una decisión que nos permitirá jugar con el estatus adquirido por el documental de reflejo de la realidad. Por otra parte, también se aprovechará la concepción de la ciencia como algo objetivo, cuyos resultados no están sujetos a discusión o a otros puntos de vista. El mensaje divulgativo se muestra ante el espectador como una afirmación que se acepta sin inconveniente. Como afirma el

divulgador científico Bienvenido León, “el espectador no tiene a su alcance los medios para contrastar los datos que se le presentan y ha de aceptar sumisamente que son fiel reflejo de la realidad” (León, 1999, p. 39).

Por lo tanto, el terreno del falso documental es una manera de ir más allá, de aprovechar el pacto no escrito del rigor científico con la sociedad de buscar la verdad, con la intención de hacer dudar al espectador sobre hechos científicos que a día de hoy siguen sin tener respuesta.

Se considera que el presente proyecto es importante para cuestionar muchas noticias que por considerar tantas suposiciones estamos más en el ámbito de la pseudociencia que en el de la ciencia, pero que sacian la curiosidad de mucha gente. A día de hoy el conocimiento acerca del mundo en que vivimos, y acerca de quienes somos, proporciona mucha incertidumbre; por lo tanto, es un ámbito donde se pueden explotar las posibilidades del falso documental debido a la dificultad en la obtención de información fiable cuanto más nos alejamos de nuestro planeta.

## **2. OBJETIVOS**

Llegados a este punto, pasamos a delimitar el objetivo principal del proyecto, que se centra en la producción y futura realización de un falso documental llamado *Tras las huellas de los navegantes*. Para conseguir este propósito, se expondrá todo el proceso de investigación y escritura del guion a partir de la idea de desarrollar un proyecto de carácter científico, dejando asentada toda la parte de preproducción, para finalmente acabar hablando de cómo sería la hipotética realización del rodaje, la postproducción y la comercialización. Todo ello siguiendo una idea principal, la posible existencia de vida fuera de nuestro planeta.

Una difícil tarea si partimos de citas falsas que se entrelazan entre muchas otras verdaderas con la ayuda de la presencia de un narrador, imágenes de archivo, voz en off, testimonios a cámara o reconstrucción de informativos reales, imitando algunos de los elementos que caracterizan al género documental. Un ejercicio híbrido con la única finalidad de simular las convenciones del documental y hacer caer a los espectadores en el engaño.

También se disponen objetivos secundarios que son tan importantes como el objetivo principal. En la documentación previa partimos de la base de la obtención de información relativa a la idea que nos concierne y analizarla mediante una perspectiva crítica para mejorar la calidad de los apartados siguientes tanto del marco teórico como el práctico. Una búsqueda estructurada en tres vertientes: el documental, el falso documental y el documental de divulgación científica; aunque es necesario mencionar la rama de la astrobiología como principal justificación de la realización de este trabajo.

Por último, el objetivo de la parte práctica es la de aplicar los conocimientos adquiridos en la investigación teórica y realizar un desglose con los elementos más importantes que ayudarán a la posterior confección de la narrativa. Una historia que se alimenta de apuntes históricos y clásicas teorías de la conspiración.

### **3. METODOLOGÍA**

Partimos de la base de la doble naturaleza teórico-práctica de este Trabajo de Fin de Grado, por lo tanto, se estructurará en dos bloques, el marco teórico y la memoria del proyecto (parte práctica):

- Primero la parte de investigación centrada en la dinámica de conocer el origen del género, sus características y qué ejemplos podemos encontrar a lo largo de la historia. El primero de los fundamentos a analizar será el documental como género base, analizando su origen, historia y evolución hacia otras corrientes. Tras ello, se analizará el falso documental como género que desenvuelve la narración de la historia, conociendo sus métodos de falsificación de la realidad y mencionando algunas de las referencias audiovisuales que servirán para la posterior realización de la parte práctica. También es necesario mencionar el apartado teórico sobre divulgación y las claves para hacer un documental científico.

Una vez recabada la información es importante hacer un análisis crítico de la documentación encontrada para evitar una recopilación de información excesiva. Desde los principios del cine se ha teorizado bastante acerca del género documental, y cada vez más sobre el falso documental, por lo tanto, la metodología seguida para estructurar la información necesaria ha sido la selección de referentes teóricos solventes en cada uno de los dos ámbitos. Nos centramos,

principalmente, en los estudios sobre cine documental de Bill Nichols (1997), entre muchos otros. Así como para la perspectiva del falso documental utilizaremos las investigaciones de figuras clave como son Jane Roscoe y Craig Hight (2001) o Mar López Ligeró (2015). Y Bienvenido León (1999) para la parte del documental de divulgación científica. Esto no quiere decir que no se aborde la visión de otros autores para tener una idea más global sobre los temas de análisis.

- Por otro lado, nos encontramos con el desarrollo práctico. Partimos de una metodología similar a la parte mencionada anteriormente, donde comenzaremos por una tarea de documentación previa partiendo de una idea principal, para así posteriormente centrarnos en la escritura del guion literario y técnico, búsqueda de los testimonios, desglose de las necesidades básicas antes del rodaje, búsqueda en bases de archivos, estudio económico del proyecto, delimitación del público al que va dirigido, comercialización, y por último las referencias audiovisuales.

Para este apartado focalizaremos nuestra mirada en manuales relacionados con la realización de documentales con autores como Manuel Gómez Segarra (2008) y Michael Rabiger (2005), centrándonos sobre todo en la escritura de guiones de la mano de Simón Feldman (1990) y Robert Mckee (2013). También es importante destacar la necesaria investigación sobre el tema principal del falso documental, la astrobiología, nos serviremos tanto de material bibliográfico como audiovisual para tener una concepción global al respecto que tomaremos como punto de partida para confeccionar la estructura del proyecto y que nos servirá para ir perfilando la idea en algo más preciso. El tema de la vida fuera de nuestro planeta puede parecer algo muy apasionante, sin embargo, abarcar todos sus aspectos supone algo inalcanzable.

## **4. MARCO TEÓRICO**

Antes de abordar la parte práctica del proyecto audiovisual, debemos profundizar en la parte teórica del género del que partimos, conocer su historia y sus características. Con el objetivo de introducirnos en el falso documental, es necesario establecer los precedentes y el contexto donde se desarrolla esta forma audiovisual específica, partiendo de dos ámbitos clave: el documental y el falso documental.

En el presente capítulo el punto de partida será el género documental, situando el contexto histórico y su evolución hacia nuevas tendencias y subgéneros. Es importante conocer en torno a la noción de documental, concretamente en esa “zona no cartografiada entre el documental convencional, la ficción y lo experimental” (Weinrichter, 2004, p. 11), considerada como la no ficción<sup>3</sup>. Sin embargo, el término “documental” se refiere también al cine factual<sup>4</sup> como al documental artístico o de autor. Haciendo referencia a la idea definida por Antonio Weinrichter (2004) para darnos cuenta sobre la diversidad que se está llevando a cabo en el ámbito del cine documental en los últimos años.

Una vez sentadas las bases del documental y desarrollados algunos conceptos como la realidad, la verosimilitud, el punto de vista... para posteriormente centrarnos en el género híbrido conocido como falso documental o *mockumentary*, haciendo un recorrido por sus bases y el contexto histórico del género. Y por último, centrándonos en el documental de divulgación científica y sus claves para el posterior desarrollo del proyecto.

#### **4.1. EL DOCUMENTAL Y LA (FALSA) REPRESENTACIÓN DE LA REALIDAD**

*¿Qué historia es más verdadera:  
la que ha sucedido realmente o aquella que  
reproduce con mayor acierto la verdad de la vida?*  
(Doelker, 1982, p. 16)

Desde sus inicios, el cine documental ha sido un género vinculado con la realidad, “el mundo histórico tal y como lo conocemos, tal y como nos lo encontramos o como creemos que otros se lo encuentran” (Nichols, 1997, p. 14). Tradicionalmente se ha considerado el arte más cercano a la realidad histórica, sobre todo por su naturaleza fotográfica y su capacidad para registrar lo que ocurre frente a la cámara.

---

<sup>3</sup> Cuando el género entra en la posmodernidad, el documental pasa a ser entendido como una de las formas de no ficción, entre las que se encuentran los docudramas, los falsos documentales, los films-ensayo, el cine *found footage*, etc.

<sup>4</sup> Cine factual o *factual film*, son películas donde su objetivo es el de transmitir información de manera clara y precisa, sin excesivas condiciones estéticas que puedan interferir en el proceso comunicativo, teniendo como referente el mundo real.

Se puede decir que la imagen fotográfica es uno de los precursores del documental, considerándose de las primeras representaciones de la realidad o eso parecía, ya que es destacable que en la *Guerra Civil Norteamericana* (1861-1865), algunos de los considerados primeros fotoperiodistas<sup>5</sup> de la historia no dudaron en mover cadáveres de sitio para conseguir la mejor composición fotográfica.

Con la llegada del cinematógrafo se consiguió dar un paso más allá con la posibilidad de capturar imágenes en movimiento que acontecían en el mundo histórico, considerando la filmación de los hermanos Lumière *La salida de los obreros de la fábrica* (1895), como la primera escena tomada de la realidad. Sin embargo, algunos teóricos piensan que es imposible una representación certera de la realidad a través del cine, porque es poco probable que los trabajadores caminen frente a la cámara sin cambiar su comportamiento (Favero, 2013, p. 261).

De hecho, la postura que el cine documental tiene en sus orígenes en las escenas de la vida cotidiana tomadas por los Lumière se sigue manteniendo por gran parte de autores. Pero no es hasta los años 20 que aparece la película *Nanook, el esquimal* (1922) de Robert J. Flaherty, que es considerada históricamente como el primer documental, sopesándose la posibilidad de considerarlo como género. No obstante, es significativo remarcar que los primeros planos de la película de toda la familia saliendo de un diminuto kayak o la construcción del iglú por la mitad para que el equipo de rodaje pudiera filmar en el interior, sean un engaño visual. El director es consciente de sus artimañas, “recreaba escenas y secuencias enteras, que presentaba minuciosamente con los esquimales antes de filmarlas, y luego las preparaba a la audiencia como si fueran reales” (Gifreu, 2015, p. 18).

Algo que parecía espontáneo finalmente nos damos cuenta que viene precedido de una preparación artística, técnica y de logística. Años más tarde, John Grierson fue el primero en acuñar el término “documental” para denominar a ese modo de hacer cine, a raíz de su crítica de la película de Flaherty, *Moana* (1926). A través de su artículo *Postulados del documental* (1932), encontraremos los principios de esta nueva categoría cinematográfica, y en relación atenderemos a comentarios sobre Flaherty y su modo de realizar documentales (Grierson, en Romaguera y Alsina, 1998, pp. 139-147).

---

<sup>5</sup> Mathew B. Brady, pionero de la fotografía de guerra, y sus colaboradores Alexander Gardner y Timothy O’Sullivan.

A lo largo de los años el término “documental” ha servido para designar trabajos de diferentes ámbitos, por eso es considerado un concepto con una difícil delimitación. El cual varios autores han intentado delimitar su significado, “película de interés específico sobre temas como los científicos, culturales o sociológicos” (Rotha, 1970, p. 65). Sin embargo, Grierson no considera propiamente documentales a las películas científicas o educativas, aunque sí reconoce que utilizan material proveniente de la realidad entendido como el “tratamiento creativo de la realidad” (Grierson, 1966, p. 40), considerando conveniente establecer límites entre las diferentes formas documentales.

En la década de los 20 el director Dziga Vertov hablaría de su teoría del “cine-ojo”, que busca registrar la realidad a través de la cámara, y mediante el montaje podía ofrecer su interpretación. El concepto de realidad de Vertov se enfocaba en la ideología de cada cineasta, y en las posibilidades del montaje como forma de expresión. Pretendiendo dejar claro que visionamos realidades construidas mediante una cámara y una mesa de montaje. Por lo tanto, estamos ante otro ejemplo de la fragilidad objetiva del género documental, “lo importante, en esta modalidad, es hacer llegar el conocimiento de unos hechos, así como un punto de vista u opinión. Es decir, no vale ser neutral” (Sellés, 2008, p. 46).

La aparición de la televisión en los años 30 también contribuyó a la contaminación del estatuto documental, surgiendo una nueva era de manipulación masiva. Con la II Guerra Mundial se potenciaría la idea de Vertov del documental como herramienta ideológica aprovechando las imágenes de archivo descontextualizadas para utilizarlas a favor de los intereses políticos. Pero no es hasta finales de los años 40, cuando un grupo de cineastas de no-ficción llamado la Unión Mundial de Documentalistas definió las películas documentales como:

Todos los métodos para grabación en celuloide de cualquier aspecto de la realidad, interpretado por filmaciones de los hechos o por una sincera y justificable reconstrucción de los mismos, que interesen ya sea a la razón o a la emoción y la comprensión humanas, planteando problemas verdaderos, así como las vías para resolverlos en el campo de la economía, la cultura y las relaciones humanas. (Edmonds, Grierson, et al, 1990, p. 84).

Con el paso del tiempo el documental ha ido evolucionando y ampliándose hacia nuevas miradas. El nexa entre el documental y el “mundo histórico” establecido por Bill Nichols, en *La representación de la realidad* (1997), no es una garantía de la verdad del mundo, ya que cualquier obra incluso las catalogadas como documentales están sometidas al

punto de vista de un director que utiliza la realidad en su beneficio. En relación a esto, Nichols (2007) plantea que el cine documental es un arte retórico y que lo que más preocupa al documentalista es ganarse la aprobación de la audiencia. La relación del espectador con la representación de la realidad a través del medio cinematográfico, su forma de interpretarla es lo que hace que utilicemos diferentes criterios para interpretar las imágenes que nos muestran como verdadero acerca de lo que ocurrió.

Según Émile Zola, “una obra de arte es un rincón de la realidad visto a través de un temperamento” (1865, p. 2), si le aplicamos que el documental es un rincón de la realidad a través del temperamento humano, observamos que es adecuado, porque todo documental es realizado a través de la naturaleza humana. El debate se centra en cómo el sistema perceptivo humano afecta a nuestra manera de entender la realidad. Sin embargo, no significa que sea una visión individualizada de un solo autor, dado que es un medio colaborativo y que el receptor es una audiencia colectiva, lo podemos considerar como un arte social. Por lo tanto, se puede categorizar como un arte sujeto a los códigos sociales que le impide estar sujeto solo a la denotación de la realidad histórica.

El cine se ve y se hace de manera colectiva, siendo necesario establecer cuál es la identidad del género que partimos. A pesar de la complicada tarea de plantear una definición exacta, parece existir una idea generalizada sobre el término “documental” que se inspira en un cine directo y que se esfuerza por representar la realidad de la manera más fiable posible.

No obstante, si ahora le preguntamos a un documentalista qué es un documental no sabría qué contestar, se ha desdibujado tanto la frontera entre realidad y ficción que es insostenible la afirmación de que el género documental es una representación fiable de la realidad de manera objetiva. ¿Cuál es la posición objetiva de la cámara? ¿Cómo se decide objetivamente cuando se tiene que empezar a grabar o cortar una toma? ¿Qué fragmentos son los que mejor representan la verdad objetiva? (Rabiger, 2005, p. 14).

Pero esta desalentadora opinión de la noción primitiva del documental fidedigno no es algo nuevo, ya a partir de los años 70, con el aumento de las posibilidades audiovisuales alentadas con la llegada del vídeo, muchos cineastas comenzaron a experimentar. Desembocando en la cantidad de subgéneros que han surgido de la hibridación de diversos géneros, como es el caso de la fusión del cine de ficción y la imitación de los postulados documentales, surgiendo el falso documental entre otras variantes.

Convirtiendo a la hibridación en una tendencia que cuenta con precedentes muy lejanos y que se ha convertido en un campo importante de producción. Actualmente la tecnología digital juega un papel importante en la formulación de nuevas bases para la hibridación.

Hoy en día en el debate sobre la realidad no podemos seguir sosteniendo la confianza en la objetividad del género, debido a la constante contradicción de los procesos de construcción, dando lugar a una crisis de unos principios que parecían sostenerse bajo los términos de “objetivo” o “no mediado”, poniéndose en entredicho. El documental ha pasado a considerarse una construcción subjetiva y mediatizada no solo por parte de un autor, si no por una interpretación colectiva. Un documental no es más que una construcción a base de evidencias que tiene como objetivo transmitir a la audiencia la experiencia de los autores, mientras ellos mismos tratan de entender y plasmar el significado de los acontecimientos de la mejor manera posible. Como dice Nichols, “se trata de una impresión de autenticidad basada más en la realidad de la representación, que en la representación de la realidad” (1997, p. 240).

#### **4.2. HIBRIDACIÓN DEL GÉNERO DOCUMENTAL: EL FALSO DOCUMENTAL**

Lógicamente se puede considerar que han aparecido varias subcategorías del documental debido a la mencionada hibridación entre géneros, pero desde la invención del cinematógrafo es imposible decir que la categoría de documental antecede a la de falso documental, ya que son coetáneas en origen. Es más, no son coincidentes en sus orígenes, sino lo mismo (Lebow, 2006, p. 232). Se asume que el origen del falso documental no se puede separar del documental, hasta hace poco que se han resistido a separarse.

Otros lo consideran como una forma de ficción en la que hay apropiación de recursos que se consideran de no-ficción. Algunos autores lo enmarcan en la no-ficción como modalidad del documental, pero como ya sabemos el cine de no-ficción se ha visto alterado por varios factores que han hecho que los géneros se confundan y se mezclen elementos reales con ficticios, utilizando estrategias de las que el nuevo documental ha tomado nota. Precisamente por la gran variedad de contenidos comenzó a cambiar el paradigma del cine considerado como real. Se trata de una fórmula que se practica desde los inicios del cine y viene a cuestionar la distinción entre ficción y no-ficción.

En esta era, gracias a la evolución tecnológica, somos testigos de un nuevo paradigma en el que la realidad y la irrealdad se confunden, siendo el falso documental uno de los mecanismos con el que pretenden mostrar que vemos realidades construidas. “El falso documental está empeñado en documentar la mentira de los medios y también en aprovechar la brecha abierta en el posdocumental donde la frontera entre realidad y ficción es borrosa” (López Ligeró, 2015, p. 7). Es decir, un género promovido por la desconfianza posmoderna que se adueña de la verosimilitud documental y de la evidencia de las imágenes.

Sin embargo, no siempre vamos a encontrarnos con las mismas estrategias de falsificación, cada director decide cual es el propósito de su obra. Debido a la variedad narrativa algunos autores han necesitado hacer un modelo de clasificación. Según Roscoe & Hight, el falso documental se puede catalogar en tres grados según las intenciones del director, la construcción del texto y el papel del público (2001, p. 64-75)<sup>6</sup>:

- Parodia: apropiación de textos con estética documental para la creación de ficción con la intencionalidad de parodiar algún aspecto de la cultura popular. Algún ejemplo como *This is Spinal Tap* (1984) donde se realiza una parodia de los elementos que rodean al género musical del heavy metal.
- Crítica: producciones basadas en la representación y crítica de los medios de comunicación y sus prácticas, con el objetivo de reflexionar sobre la construcción social de los medios de comunicación. Un claro ejemplo es *Tanner '88* (1988) que fue el primer *fake* en simular la cobertura informativa del mundo de la política por medio de simulaciones de carácter documental.
- Deconstrucción: por último, tenemos la deconstrucción considerada una apropiación hostil de la estética documental que carga contra el propio género, criticando su relación con la realidad y su objetividad. Destaca *David Holzman's Diary* (1967), película que se centra en retratar la vida de un joven y egocéntrico cineasta que tras una serie de fracasos decide grabarse para comentar su experiencia con el medio cinematográfico y en concreto la realización de documentales.

---

<sup>6</sup> La clasificación de los tres grados de falsificación propuesta por los teóricos Roscoe & Hight, quizás de los más relevantes en cuanto a estudio y sistematización del falso documental, siendo su definición la más extendida entre los académicos (García Martínez, 2007, p. 320).

Alejándonos de estas tres modalidades también podemos encontrar otras categorías que pueden hacer referencia al falso documental. Hablamos de las modalidades documentales de representación de la realidad expuestas por Bill Nichols (1997) donde se diferencian la modalidad expositiva, observacional, interactiva y reflexiva<sup>7</sup>. Según lo que dice el autor de la última de las categorías, la reflexiva, esta pone énfasis en la duda epistemológica. Haciendo hincapié en la intervención deformadora del aparato cinematográfico en el proceso de representación (1997, p. 97). Para Nichols esta práctica reflexiva sirve como excusa para poner en duda la representación de la realidad documental. Un argumento que avisa de la intervención deformante mediante una cámara y un proceso de montaje, haciéndonos creer en la posibilidad del conocimiento objetivo. Un discurso que será utilizado por el falso documental a la hora de construir falsas realidades que se apropian de convenciones del cine documental.

La falsificación audiovisual transforma la credibilidad del documental apropiándose de los procesos de construcción de la no-ficción y desafiando la confianza que los caracterizaba. Con la intención de subvertir o deconstruir la relación entre estética documental y discurso factual (Roscoe & Hight, 2001, p. 53). Por lo tanto, la relación de lo que ve el espectador y el mundo histórico como referente de lo real se difumina cada vez más. El falso documental juega con la estética de lo que reconoce el espectador como realidad, deconstruyéndola a su antojo para construir su discurso de falsificación.

La audiencia nunca ha asistido, ni desde los comienzos del cine con las escenas de los Lumière, a una representación de la realidad a través de las pantallas, siempre nos hemos encontrado con una manipulación estilística haciéndonos creer la falsa verosimilitud de un texto o una imagen que han sido modificadas a través de códigos que ofrecen una idea de algo verídico. Gracias al *fake* nos damos cuenta que en el proceso de realización de cualquier obra ha habido intermediarios y que los personajes de alguna manera cambiarán su actitud en frente de la cámara. Contradiendo lo que dice Nichols acerca de los actores sociales, aquellos que rara vez presentan un comportamiento preparado o coaccionado (1997, p. 76), no obstante más adelante hará referencia de ya mencionada modalidad reflexiva para poner en entredicho la reconstrucción fidedigna del conocimiento del mundo real.

---

<sup>7</sup> Más tarde Nichols en su libro *Introduction to Documentary 1 ed* (2001) añadiría dos categorías más: la performativa y la poética.

#### 4.2.1. CONTEXTO HISTÓRICO

A la hora de establecer un punto de partida en lo que se refiere como falso documental no podemos establecer inicio concreto en la historia que se pueda señalar como el comienzo del género. Una situación similar pasaba con los inicios del documental, marcado por la problemática en el establecimiento concreto de un proceso de construcción en relación con el mundo histórico. A raíz de la distorsión de esa concepción imposible de conseguir a través de una cámara y el punto de vista de un autor, cualquier mirada al pasado únicamente puede ser una construcción imaginada.

Sin embargo, en el falso documental también encontramos cierta problemática para especificar sus inicios, el debate se centra si es correcto establecer su origen a la par que el nacimiento del documental, ya que se asume que el origen de esta corriente no se puede separar del propio documental, o debemos establecerlo después como surgimiento de un subgénero que deriva de él. Muchos autores consideran el comienzo de las prácticas del falso documental en los años 60 y su consolidación la década siguiente marcada por la tendencia a la hibridación del documental primitivo en gran variedad de subgéneros. No obstante, la autora Mar López Ligeró en su libro *El falso documental: evolución, estructura y argumentos del fake* (2015) expone que la obra inaugural de este género es la ya mencionada y conocida retransmisión radiofónica de Orson Welles *La guerra de los mundos* (1938) estableciendo un comienzo anterior al de los años sesenta o incluso mucho antes que esta obra se podría considerar como el primer falso documental *The truth about the north pole* (1911)<sup>8</sup>.

A pesar del revuelo que causó la retransmisión de Welles, este director estadounidense continuó explorando la forma narrativa del falso documental con obras tan famosas como *Ciudadano Kane* (1941) o *F for fake* (1973), entre otros ejemplos inacabados como el cortometraje *London* (1971) y la película *The Other Side of the Wind* (1972).

Con la llegada de la televisión y el cine en su época de esplendor comienza una nueva etapa del *fake*, estableciendo un impulso en este ámbito. Destacan de esta década películas como *Mondo Cane* (1962), *Culloden* (1964), *The War Game* (1965), *David Holzman's*

---

<sup>8</sup> Reconstrucción a manos de Frederick Cook, explorador que sostenía ser el primero en pisar el Polo Norte, un año antes que Robert Peary. Como no tenía pruebas fehacientes realizó un documental para convencer a la opinión pública.

*Diary* (1967) o *Take the money and run* (1969). Son obras que confirman su pertenencia al posmodernismo puesto que reflexionan sobre la representación de los medios de comunicación y más directamente funcionan como una crítica al propio cine documental y, más específicamente, al “cine directo”<sup>9</sup> (López Ligeró, 2015, p. 28). A estas alturas se puede establecer una deducción respecto a la problemática de los inicios del falso documental, se puede decir que a partir de los sesenta se produce una proliferación de las obras ficcionales que imitan los modelos del género documental, sin embargo, esta práctica se enmarca desde los comienzos del cine.

En los años siguientes la producción aumenta y se añade gran variedad de temas, quedando el género inaugurado oficialmente como tal, es partir de las obras *The rutles: all you need is cash* (1978), *Zelig* (1983) y *This is Spinal Tal* (1984), cuando se habla de falso documental. Aunque todavía no se puede hablar de género si este no ha sido definido por la industria y reconocido por el público (Altman, 2000, p. 37).

El camino de este recorrido histórico quedaría incompleto si no se menciona el terror documental como auténtico subgénero definido dentro del falso documental, sobre todo se empieza a usar bajo la técnica del metraje encontrado o como lo llama Weinrichter “ejemplos ensayísticos de found footage” (2004, p. 94). En *Holocausto Canibal* (1980) destaca la premisa del hallazgo de cintas terroríficas como excusa narrativa, donde un grupo de documentalistas se pierden mientras investigan en la selva amazónica una tribu de caníbales, lo único que se encuentra de ellos es el material filmado. Pero dentro de este género sin duda uno de los más relevantes fue *El proyecto de la Bruja de Blair* (1999), acerca de tres estudiantes que se van a grabar al bosque para su investigación sobre la Bruja de Blair.

Así como también es muy utilizado el encuentro de cintas que revelan una información exclusiva como es el caso de la película de Peter Jackson, *Forgotten Silver* (1995); en este ejemplo encontramos al propio director como narrador fidedigno de los hechos que nos acompaña en el transcurso de la historia, contándonos el caso fortuito del descubrimiento de unas cintas donde se relata la historia de Colin Mackenzie que es el responsable de toda la evolución del lenguaje cinematográfico. Película cargada de referencias

---

<sup>9</sup> *Direct cinema* (América) o *cinema vérité* (Francia), teoría desarrollada con el objetivo de intervenir lo menos posible en captar la espontaneidad, los hechos al estar basados en lo espontáneo no podían reflejarse en un guion (Rabiger, 2005, p. 26-28).

relacionadas con los convencionalismos del propio documental histórico y biográfico. La autora Mar López Ligeró remarca su originalidad, “por un lado, el tratamiento extracinematógráfico<sup>10</sup> del proyecto y, por otro, la entrega de una filmación aparentemente no manipulada” (2015, p. 51).

Esta forma de cine de simulacro de las convenciones documentales también la encontramos en el panorama español. Considerando *Gaudí* (1987) como el primer *fake* realizado en España. Con una reproducción similar encontramos años más tarde *Tren de sombras* (1991) de José Luis Guerín que propone falsear la estética del cine doméstico. Pero la obra de Basilio Martín Patino es la que está más relacionada con el documental de ficción con obras como *La seducción del caos* (1990) o la serie televisiva *Andalucía, un siglo de fascinación* (1996).

Cada vez se explotan más las posibilidades del falso documental como discurso consolidado de construcción de obras ficticias, hoy en día con los nuevos avances en la tecnología uno de los campos que ha entrado con fuerza es la posibilidad de transmedialidad que refuerza la verosimilitud del mensaje. Dos ejemplos destacados son el mencionado film de *El proyecto de la Bruja de Blair* o el caso de *Operación Palace* (2014) que se anunciaron por internet como si fueran documentales reales, lo que propició el debate en la opinión pública. Como señala Hight (2008, p. 3), estamos ante un “cambio radical en la base de la cultura documental”, se abren nuevos horizontes hacia modos de comunicación más directos, democráticos y participativos, superando la tradicional etapa del documental.

### **4.3. EL DOCUMENTAL COMO HERRAMIENTA DIVULGATIVA**

Las diversas posibilidades que nos ofrece el término “documental” son tan extensas que es casi imposible establecer un criterio claro para su delimitación. Los temas tratados y los estilos para abordarlos son múltiples. Algo parecido pasa en el terreno del **documental de divulgación científica**, las disciplinas e interpretaciones son tan numerosas que no es sencillo delimitar con precisión el panorama de obras realizadas.

---

<sup>10</sup> Para este apartado se menciona la campaña de marketing en el sitio web (<https://www.blairwitch.com/>) con datos adicionales que conseguían confundir al espectador sobre la naturaleza real o no del metraje. Con información acerca del pueblo, detalles sobre las desapariciones, fotografías...

Nuestro interés científico ha aumentado con el paso del tiempo, convirtiéndose en algo imprescindible para entender mejor nuestro mundo y no sentirnos como seres extraños. El saber científico es el responsable de orientar el avance de la sociedad, siendo de gran importancia que los ciudadanos tengan conocimiento en materias relacionadas con la ciencia. De este modo, antes de embarcarnos en qué es la divulgación científica debemos dar una definición más o menos precisa de lo que es la ciencia. Según la RAE se define como el “conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales con capacidad predictiva y comprobables experimentalmente”. Por lo tanto, partiendo de esta definición podemos establecer que la labor de divulgar la ciencia consiste en informar a la sociedad acerca de esos conocimientos científicos a través del discurso audiovisual, o de cualquier otra índole utilizando una serie de mecanismos clave de la eficacia comunicativa, es decir, se busca un equilibrio entre el rigor científico y formas de narrativa amenas.

Los primeros pasos del audiovisual como instrumento de divulgación de la ciencia van unidos a la utilización del cine como herramienta de difusión, siendo el documental la forma más adecuada para llegar al gran público. Sin embargo, el origen de la divulgación científica se remonta antes incluso de la aparición del cine y de la consolidación del género documental, la ciencia ya había comenzado a abandonar los laboratorios para llegar a la sociedad. Gracias a científicos como Descartes, Darwin, Galileo o Newton que dedicaron su esfuerzo en difundir sus teorías mediante la publicación de textos teniendo que lidiar con la censura y la represión de su época. También encontramos a científicos como el astrónomo Pierre Jules César Janssen que inventó, antes que los hermanos Lumière, el llamado revolver fotográfico que servía para registrar imágenes en movimiento, consiguiendo capturar en 1874 el tránsito de Venus por delante del sol.

A partir del s. XX, el cine de divulgación científica comienza a ocupar espacio en algunos de los noticiarios o cortometrajes que proceden a los largometrajes de ficción exhibidos en las salas de cine. Ya en el año 1900 nos encontramos con el primer intento destacado a la hora de utilizar el cine como medio favorable para divulgar ciencia, gracias al esfuerzo de empresas como Urban Trading que exhibieron varios trabajos divulgativos utilizando imágenes microscópicas creando la película *Mundo invisible* (1903), hasta formar la serie *Mundos ocultos* (1903).

Sin embargo, no es hasta después de la Primera Guerra Mundial que el cine científico alcanza un desarrollo notable. La revista *Sciences et Voyages* dedica un espacio para la crítica de este género cinematográfico, poniendo en relieve el dominio de los recursos que contribuyen a la difusión del conocimiento, consiguiendo poco a poco que el uso del cine como instrumento científico se extienda por todo el mundo. En Gran Bretaña nos encontramos con la Shell Film Unit que cumple con el objetivo de que la compañía se reconozca por su liderazgo en los campos de la ciencia y la tecnología.

El cine de animación se convierte en un terreno prolífico donde encontramos figuras como Èmile Cohl que produce *Alegres microbios* (1908), pero sin duda la que más destaca en este ámbito es la contribución de Walt Disney aportando numerosas cintas relacionadas con el mundo de la naturaleza, exhibiendo su primer largometraje sobre esta temática *El desierto viviente* (1953), seguido por *La pradera* (1954). El cine sobre naturaleza hasta comienzos de los años 70 está claramente influenciado por Disney, aunque desde el principio se ve envuelto en numerosas críticas por su falta de rigor científico ya que se reproducen modelos narrativos empleados en obras de animación con un propósito de mero entretenimiento, hasta tal punto que resulta complicado su adscripción al género documental.

Durante la Segunda Guerra Mundial algunos países reducen o eliminan la producción de documentales científicos, en cambio otros como el Ministerio de Información británico llevan a cabo destacadas iniciativas. Terminada la guerra, el National Film Board de Canadá produce la serie *Mecanismos mentales* (1947-1950) dirigida por Robert Anderson que trata sobre cuestiones de salud mental.

Gracias a la aparición de la televisión el documental de divulgación científica se vuelve más popular. Sin embargo, desde sus comienzos los medios de comunicación se han centrado en los hechos insólitos que despiertan el interés de la sociedad, y la ciencia pocas veces ofrece motivos para interrumpir la programación con algo notorio. Según Bettetini (1994, p. 29), “realizar un programa que haga verdadera divulgación científica que sea verdaderamente un vehículo de comunicación de la investigación, y que al mismo tiempo tenga presentes las exigencias de la audiencia: no siempre es posible, pero es posible”.

A pesar de la diversidad de temas abordados por el documental de divulgación científica se pueden destacar dos líneas de trabajo fundamentales: la antropológica y la relacionada con la naturaleza. En relación a la primera su interés se ve caracterizado por la visión de

lugares y personajes exóticos, gracias a la aportación de cineastas como Robert Flaherty, la línea de documentales antropológicos adquiere un gran desarrollo a partir de su película sobre el esquimal *Nanook* (1922). Por otra parte, nos encontramos con el tema de la naturaleza abordado con mayor frecuencia, destacando la presencia de la BBC y de David Attenborough. En su primera serie *Zooquest* (1954-1963), un programa que servirá como referencia para programas producidos en años posteriores.

También destaca Jacques-Yves Cousteau, oficial naval, explorador e investigador cuyo éxito se prolonga hasta presente, con documentales que han surgido de sus exploraciones en el mundo submarino emitidas en cadenas de televisión, destacando *El mundo submarino de Jacques Cousteau* (1966-1976). En España sobresale la figura de Félix Rodríguez de la Fuente considerado el divulgador de fauna y flora más importante del país con obras como *El hombre y la Tierra* (1974-1980) que le da a conocer internacionalmente.

#### **4.3.1. LAS CLAVES PARA HACER UN DOCUMENTAL DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA**

Una de las finalidades del documental de divulgación científica es que el espectador se interese por lo que se está contando y que lo entienda. Tratar de captar el interés del público significa implicarlo en lo que se cuenta. El espectador puede acercarse a la información científica por diferentes motivos, pero las acciones que resultan más interesantes son las que afectan y cambian la perspectiva de su vida, siendo uno de los temas recurrentes los problemas del origen del mundo, de la tierra, del hombre, de la vida en general.

No obstante, resulta conveniente detenerse para analizar las claves de ese acercamiento del público y para ello es necesario definir el concepto de “interés informativo”. Según Muñoz Torres (1996, p. 249), este interés es descrito como una cualidad de los enunciados periodísticos que suscita al lector cierto grado de implicación, por el que desea tener conocimiento. Dicha implicación depende de que el espectador capte el sentido del enunciado, aunque también nos encontramos con otras cuestiones que influyen en el interés, las cuales están agrupadas por el mismo autor en seis categorías: espacial, temporal, apelación a lo personal y notoriedad pública; lo inusual, extraño o imprevisto; lo conflictivo y negativo; y el interés formal. Sin embargo, otros autores como Carl

Warren los clasifica estos intereses en ocho factores: actualidad, proximidad, prominencia, rareza, conflicto, suspense, emociones y consecuencias (1959, p. 15). No podemos asegurar de que uno de estos factores sea el más importante a la hora de realizar nuestro documental, pero si es cierto que algo nos interesa más si tenemos mayor cercanía, proximidad al suceso que nos están contando.

Muchas veces el documental científico busca hechos inusuales para captar la atención del espectador. Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente en la ciencia es complicado que ocurra un hecho extraordinario para que una programación cambie de tema, un gusto por la búsqueda de hechos no rutinarios puede llevar a la pérdida de rigor científico y caer en el sensacionalismo. Aunque algunos autores como Calvo Hernando piensan que un cierto sensacionalismo puede ser un ingrediente positivo en la difusión de la ciencia (1977, p. 192).

Después de repasar los intereses informativos, llega el momento de enumerar algunas de las técnicas narrativas más utilizadas por los divulgadores a la hora de construir sus documentales. Entre las diversas técnicas destacan:

- Simplificación del contenido: la tendencia a simplificar los temas tratados porque el lenguaje de los científicos suele ser difícil de entender para quienes no pertenecen a ese grupo de especialistas en la materia, por lo tanto, el mensaje divulgativo debe resultar accesible para quienes no son expertos.

También es importante tener en cuenta la selección de temas a tratar dado que es imposible abarcar todo lo relacionado con un ámbito del conocimiento, lo que debemos hacer es reducir el problema a su esencia y seleccionar lo más novedoso e interesante, aunque tampoco se debe quedar el contenido limitado a cuestiones accesorias.

- Planteamientos antropomórficos: una de las técnicas más empleadas en los documentales sobre naturaleza es la atribución de actitudes humanas a seres que nos las poseen. Técnica utilizada sobre todo por directores como Walt Disney, siendo criticado por utilizar este planteamiento de forma exagerada.

A pesar de la negativa de varios científicos y divulgadores, existen otras opiniones que consideran que cierto grado de antropomorfismo ayuda a construir guiones amenos.

- Elementos de entretenimiento: se ofrece la posibilidad de aprender, divulgar, informar y entretener. Manuales de escritura de guiones audiovisuales reconocen la importancia de introducir elementos que resulten amenos y entretenidos para el espectador.

Sin embargo, no conviene buscar el entretenimiento por encima de todo, ya que podremos correr el riesgo de desvirtuar el texto, eliminar información importante o tratar el contenido sin rigor científico como fuente de conocimiento. En este caso adquiere preponderancia el impacto de las imágenes y su capacidad de despertar emociones.

Otra forma de adaptar el conocimiento científico es utilizar técnicas dramáticas que capten la atención del público con imágenes de acción. Podemos apreciar cierto interés por parte de la televisión en la selección de temas por su valor dramático, no obstante, en los orígenes del documental también encontramos utilización de técnicas que son propias de enunciados dramáticos. Destacando los documentales dramatizados que tratan asuntos reales con actores que interpretan un guion previo. Algunos autores piensan en la supresión de la diferenciación de documentales y programas de ficción, dado que ambas mantienen elementos comunes en su proceso de elaboración. Como expone Nichols “los documentales son una ficción con tramas, personajes, situaciones y sucesos como cualquier otra” (1997, p. 149).

También otro elemento importante para que el espectador comprenda la historia es la estructuración de los contenidos. Haciendo referencia a *La Poética* de Aristóteles, la acción para ser completa debe tener un principio, medio y final. Por lo que es necesario hacer una selección de las ideas principales para después estructurarlas en un orden lógico que sirva para orientar al espectador y que se entienda lo que se cuenta.

La eficacia comunicativa pone especial interés en la variedad del discurso que consigue que el mensaje sea atractivo, pero siguiendo un hilo narrativo. Para lograr esta diversidad encontramos algunos ejemplos donde se combina la narración en off, entrevistas a testimonios e intervenciones en cámara de un presentador. Tiene gran importancia la consideración que el público tiene del narrador, además el hecho de que sea un personaje conocido incrementa su credibilidad. Depende mucho la reputación del presentador y su competencia respecto al tema que se trata.

También influyen otros elementos como la utilización de música que potencie las emociones y la selección de imágenes llamativas. A la hora de realizar un documental de divulgación entran en juego numerosos elementos de diversa naturaleza como la manera de comunicarse de los personajes para que suene creíble lo que nos están contando, la comunicación no verbal, la vestimenta, el tipo de plano, los decorados, el atrezzo, etc.

Como hemos visto para abordar la difícil tarea de divulgar la ciencia se deben combinar varios ingredientes para crear un mensaje atractivo para el público, el trabajo del periodista científico tiene en cuenta la necesidad de combinar el saber con el entretenimiento, debemos buscar el equilibrio entre ambos intereses pero sin llegar a desvirtuar el texto o tratarlo sin rigor en ningún momento. La dificultad de los que divulgan a través del discurso audiovisual reside en sacarle el máximo provecho al medio y adaptar las diferentes técnicas narrativas y dramáticas que ayudan a conseguir que la comunicación sea eficaz.

## **5. MEMORIA DEL PROYECTO**

Tras finalizar la parte teórica pasaremos al aparatado práctico de nuestro trabajo, donde se pondrá en práctica todo lo aprendido para aplicarlo al tema que nos concierna, la realización de un falso documental sobre el ámbito de la astrobiología.

En este apartado nos introduciremos en el principal interés del proyecto, la parte práctica donde se desglosará paso por paso todas las etapas necesarias para la planificación y estructuración de un diseño de falso documental científico bajo el título *Tras las huellas de los navegantes*. Dejando atrás la necesaria parte de contextualización del género de la que partimos, haciendo un breve recorrido por su origen, significado e historia, ha llegado el momento de adentrarnos a poner en práctica el conocimiento teórico adquirido para aplicarlo posteriormente en nuestro proyecto.

Antes de hablar de este tema, se hace necesario hacer referencia al libro de *Dirección de documentales* (2005), de Michael Rabiger, que ha servido como principal orientación para el desarrollo de esta parte práctica del Trabajo de Fin de Grado. La lectura del libro ha suscitado reflexiones interesantes para aplicarlas posteriormente y sacar conclusiones que podían enriquecer la parte creativa del proyecto.

## 5.1. IDEA Y DOCUMENTACIÓN PREVIA

El proyecto comienza tras el planteamiento de la idea al tutor del TFG y la posterior aprobación de la viabilidad del trabajo; a continuación, se establecieron los primeros pasos para la estructuración de la noción principal. En esta primera etapa se analizarán los diferentes procesos que constituirán el desarrollo de esa idea inicial y como a través de una investigación y documentación previa podremos ponerla en práctica.

Aunque lo primero es explicar de dónde viene la intención de desarrollar *Tras las huellas de los navegantes*, el por qué mezclar el ámbito de la astrobiología con el género del falso documental. Todo empezó tras la visualización del falso documental del *youtuber* y divulgador musical Jaime Altozano teorizando sobre el por qué Mozart no usaba el Si bemol<sup>11</sup>, en 2020. Ese mismo año salió la noticia del hallazgo de fosfina en el planeta Venus que sirve de como desencadenante para nuestra historia y para abrir el debate de una de las preguntas más difíciles de contestar a nivel científico: ¿estamos solos en el universo?

Una reflexión que ha tenido diversas opiniones a lo largo de la historia y nunca se ha podido llegar a un acuerdo claro entre la comunidad científica. Debido a que todavía no hemos podido encontrar una evidencia irrefutable de inteligencia extraterrestre surge la idea de este falso documental, unido al deseo de aprender sobre dos campos de conocimiento que nos resultan fascinantes que son el documental y la astrobiología.

Una vez decidido el género y la temática comenzaría la fase de búsqueda, visionado y clasificación de material a utilizar. Para nuestra suerte no fue muy complicada la recopilación de fuentes de información bibliográficas y referencias audiovisuales debido a la gran base de datos relacionada con los términos: falso documental, astrobiología, y documental científico.

El trabajo de búsqueda y documentación previa fue de gran utilidad para tener una solidez en lo que queremos contar; proponerse el desarrollo de una idea significa tener que darle una forma concreta y para ello es necesario establecer unas pautas antes de desarrollar la historia, la cual según Rabiger “no sucede, sino que se escribe” (2005, p. 40). Se trata de hacer una interpretación del tema que hemos elegido y conseguir que sea accesible para

---

<sup>11</sup> Enlace para su visualización:

[https://www.youtube.com/watch?v=Jl5ki1JhPWk&ab\\_channel=JaimeAltozano](https://www.youtube.com/watch?v=Jl5ki1JhPWk&ab_channel=JaimeAltozano)

el espectador. Es tan amplia la variedad de temas y tantas las maneras de hacer un falso documental que es imposible pensar que una idea es completamente original, pienses lo que pienses ya existirá una obra que haya tratado ese tema con anterioridad.

Tenemos que mentalizarnos que el camino no va a ser fácil, hacer un falso documental es un proceso largo y lento, donde nos podemos perder fácilmente y las dudas nos pueden aparecer en cualquier momento, pero es importante confiar en el potencial de nuestra idea y tener un mínimo de interés en lo que quieres contar. Pero antes que nada es necesario tener una base sólida de conocimiento para poder crear una obra compleja, ya que sin unos buenos anclajes nos podríamos perder entre tanta información.

Tener la idea es el paso inicial, y aunque al principio nos cuesta imaginar el final del trayecto, nos parece intuirlo. Muchas veces una idea puede surgir como respuesta a una pregunta que nos planteamos, en este caso ¿puede haber vida fuera de la tierra?

El tema de la vida puede ser muy interesante, pero abarcar todos sus aspectos es tan imposible como poco aconsejable. Debemos centrarnos en algo concreto y luego expandir la idea hacia otros horizontes, pero sin perder el hilo conductor de nuestra historia. Se debe estudiar a fondo ese tema y para ello es muy importante la fase de documentación que nos ayudará a valorar las posibilidades de convertirse en un buen documental. Si partimos de una idea que nos interesa, nuestro relato tendrá un gran potencial de convertirse en algo que el público vería, también puede ser un tema que no nos atraiga, pero si es algo que nos gusta es un incentivo para seguir con la investigación y profundizar sobre el tema. A medida que avanzamos en el proceso de aprendizaje encontraremos nuevas posibilidades y enfoques que nos ayudarán a obtener lo que tiene de original nuestra historia para conseguir una obra única.

¿Pero cómo se puede ser original a la hora de hacer un documental? Como ya hemos visto las posibilidades, como el repertorio de temas son ilimitados por lo que conseguir un contenido que sea diferente es muy complicado.

Hace más de un siglo de la primera proyección cinematográfica y desde entonces el número de personas que se han dedicado al cine no ha parado de aumentar, sobre todo a partir de los adelantos tecnológicos que han hecho accesibles las herramientas necesarias para que cualquier persona interesada pueda realizar películas, incluso podemos encontrar ejemplos que han sido grabados con un teléfono móvil. El hecho es que es muy difícil aportar algo de originalidad en un terreno donde parece que está todo grabado, en nuestro

caso *Tras las huellas de los navegantes* no es ni el primer falso documental que siembra la duda sobre la posible existencia de vida fuera de nuestro planeta, ni el último. Podemos encontrar ejemplos como *Tribulation 99: Alien Anomalies Under America* (1992), *Alien Abduction: Incident in Lake Country* (1998) o *The Wicksboro Incident* (2001).

Una de las mejores formas de aprender es analizar lo que se ha hecho anteriormente y dejarse ayudar por personas que tienen conocimientos sobre el tema o por lo menos que nos puedan aportar recomendaciones bibliográficas que nos orienten para no perdernos en el largo proceso de realizar un documental. A la hora de recopilar ideas ver referencias audiovisuales sobre el tema que nos interesa puede ser de gran ayuda para dar forma a nuestra idea; así, si tenemos pensado hacer un falso documental, un buen comienzo es visionar algunas de las obras más conocidas del género y detenernos en los elementos en común para después adaptarlos a nuestro punto de vista, ya que no es de extrañar que se observen rasgos parecidos, y que en cada género cinematográfico se registran una serie de patrones característicos que servirán para encasillarlo en una categoría concreta. Esto también ocurre con los falsos documentales podemos encontrar una serie de principios, no normas<sup>12</sup>, de un subgénero que pretende imitar las estrategias propias del género documental y aprovecharse de su estatus de evidencia de la vida real.

También los medios de comunicación pueden ser una fuente de inspiración para nuestros proyectos, en la vida real ocurren hechos de lo más sorprendentes y documentarse a través de las noticias que pasan en el día a día es una buena manera de captar el interés del público. A priori esa comunidad de intereses con el espectador no se establece con tanta facilidad en los mensajes divulgativos por lo que se debe establecer un dialogo que gane su atención y para ello debemos aportar una nueva perspectiva sobre el asunto que estemos tratando para no repetir lo mismo.

Llegados a este punto y tras examinar el fruto de esa recopilación de materia prima para construir nuestro relato tenemos que replantearnos a donde queremos llegar con el material que tenemos, es decir, ¿qué queremos contar? Se pueden hacer documentales de cualquier cosa, pero el problema es saber qué queremos hacer. En tal caso y volviendo al detonante de nuestra historia, el hecho del descubrimiento de fosfina en Venus es solo un anzuelo para lo que verdaderamente queremos basar el núcleo del relato.

---

<sup>12</sup> En el libro *El guión* (2013), Robert McKee propone que el guion se basa en principios y no en normas. Los principios establecen lo que ha funcionado, y las normas te imponen que se debe hacer de una forma concreta (p. 10).

## 5.2. DESARROLLO DEL GUION

Anunciar el tema es simplemente hacer una aproximación de lo que queremos hacer, pero si de verdad vamos en serio debemos plasmar lo que hay en nuestra cabeza y escribirlo para después materializarlo en algo real. Escribir obras de ficción y documentales son tareas en común, partimos de una doble finalidad: por un lado, la estructuración de la información, y por otro lado, la de enriquecer creativamente el guion a través de referentes. Tenemos que tener una idea tanto narrativa como visual de hacia dónde queremos ir y cómo lo queremos contar. No obstante, como anuncia Gómez Segarra, “tener una idea es como no tener nada, tener una historia es tenerlo todo” (2008, p. 37).

Una vez que se ha expuesto la idea y se ha llevado a cabo la investigación previa, el próximo paso es ser capaces de tener una estructura, siendo el esqueleto principal de cualquier obra. Pero antes es importante acotar el universo de posibilidades de una idea a un género específico y con unas reglas que lo caracterizan, para ello Robert McKee (2013) establece una clasificación y afirma que todos somos guionistas de género (p. 69).

El género del falso documental se basa en un propósito de apropiación del estilo y la verosimilitud del documental, pero con un carácter ficticio. También la elección del tipo de guion que queremos marcará el camino hacia un género o hacia otro, los guiones vivos son aquellos que se mantienen abiertos hasta el final por si ocurren sucesos espontáneos, son los más utilizados en los documentales, y luego están los controlados que se caracterizan por un guion cerrado con una redacción completa, usados en los falsos documentales, aunque en el momento del rodaje o postproducción siempre está la posibilidad de modificarse, pero partimos de una estructura con un inicio, medio y final.

Seleccionado el género y el tipo de guion pasaremos a la fase de escritura, en la cual nos encontraremos con la dificultad de intentar contar algo que sea interesante. En ese momento te das cuenta de la ambición del proyecto y lo complicado que es materializarlo en una historia y que sea creíble. A la hora de embarcarnos en la fase de documentación comprobamos que el tema de la noticia de la fosfina como principal hilo conductor no tenía fuerza para desarrollar una historia completa alrededor de ese hecho, sin embargo, podía servir como *MacGuffin*<sup>13</sup> para enlazarlo con el verdadero tema principal: la (falsa)

---

<sup>13</sup> El *MacGuffin* es una expresión acuñada por Alfred Hitchcock que hace referencia a un elemento de suspense que no tiene mayor relevancia en la trama, pero es la excusa que hace que la historia avance.

obra póstuma del famoso astrónomo y divulgador científico Carl Sagan que desencadenará como consecuencia de su repercusión desvelando la finalidad del asalto al área 51.

Aunque este tema no fue la primera opción, a medida que avanzábamos en la investigación sobre el ámbito de la astrobiología se abría un abanico de posibilidades con nuevos puntos de vista más interesantes. Ya que una de las propuestas iniciales era la de partir de algo tan general como las teorías del origen de la vida, pero la abundancia de información resultaba abrumadora y sería muy complicada la estructuración, no se trata de ofrecer información nuclear sobre el tema, sino que quede atractivo y para ello es necesario centrarse en un elemento concreto, en este caso la utilización de la figura de Carl Sagan, una personalidad conocida en el mundo de la divulgación científica<sup>14</sup>.

Si se parte de un personaje famoso e introducimos un componente nuevo relacionado con su vida conseguiremos un anzuelo para llamar la atención del espectador. Centrándose en un protagonista es una técnica que se lleva utilizando desde los primeros documentales y gracias al trabajo de directores como Robert Flaherty que fue uno de los primeros en estructurar sus películas siguiendo las acciones de un personaje central. Sin embargo, en nuestro caso por la imposibilidad de grabar imágenes originales del personaje principal debemos recurrir a imágenes de archivo y la inclusión de supuestos testimonios de expertos que darán la apariencia de credibilidad. A partir de esta premisa, se busca crear una obra audiovisual donde elementos de archivo y entrevistas a cámara se entrelazarán para desarrollar una historia donde hechos reales y datos falsos servirán para dar un giro a acontecimientos que por su actualidad siguen abiertos a debate como es la iniciativa *Storm Area 51* o más conocida como asaltar el área 51 (2019)<sup>15</sup>.

Aunque llegar a ello fue complicado debido a la reputación de la figura de Sagan, por lo tanto, se hizo necesario encontrar otros personajes semejantes para desarrollar una obra compleja y que resultará creíble para el público, así que necesitaba un científico y que a su vez estuviera interesado en la búsqueda de vida inteligente en el universo. Nuestra investigación nos lleva al físico Bob Lazar que había trabajado en una zona cercana al

---

<sup>14</sup> Carl Sagan, fue un reconocido astrónomo estadounidense. Estudió en la Universidad de Chicago, donde se doctoró en astronomía y astrofísica. A parte de ser profesor en Harvard, también fue conocido por ser escritor de varios libros de divulgación, sin embargo su fama mundial llegaría con la serie *Cosmos* (1980).

<sup>14</sup> Para más información sobre esta iniciativa mediática surgida en Facebook verse:

[https://es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa\\_Storm\\_Area\\_51](https://es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa_Storm_Area_51)

área llamada S-4, no obstante, era arriesgado utilizar a esta persona como personaje secundario debido a su cierto reconocimiento por el documental *Bob Lazar: Area 51 & Flying Saucers* (2018). Los espectadores no lo tomarían en serio por la cantidad de críticas que existen alrededor de Lazar, sin embargo, su figura servirá para el bloque final como conductor para el desenlace de los acontecimientos.

Continuando con la investigación encontramos otro personaje que sería el idóneo para utilizarlo como señuelo para hacer creíble el tema principal de la (falsa) obra póstuma de Carl Sagan. Se trataba de Boyd Bushman, un supuesto científico que trabajó en el área y que afirmaba que allí existían alienígenas. Un personaje del que apenas se encuentra información relacionada, lo único que podemos localizar son algunos artículos y un vídeo que grabó antes de su muerte desvelando todos los secretos que conocía acerca de lo que escondían en ese complejo militar.

Boyd Bushman sería el hombre perfecto para desarrollar nuestra historia debido a la cercanía al año de nacimiento con nuestro personaje central y sobre todo por la escasez de datos relacionados con su vida. Por lo tanto, era sencillo retratar la historia inventada del personaje Boyd Bushman siendo el responsable de que pensemos que es posible que haya vida fuera de nuestro planeta. Cargado de referencias reales que siguen sin tener respuesta, influenciado por todo el misterio que envuelve a la cultura sumeria<sup>16</sup> llegaremos al punto que nos interesa que es su reencuentro con su íntimo amigo de la Universidad, Carl Sagan, para escribir el libro *The Forgotten's Dream* (*El sueño de los olvidados*).

La idea del nombre del libro surgió como homenaje a los científicos que han dedicado sus esfuerzos a investigar los grandes misterios relacionados con este ámbito de la ciencia. Sagan dijo una vez “hacemos importante a nuestro mundo gracias al valor de nuestras preguntas y a la profundidad de nuestras respuestas” (Sagan, 1980, p. 313). Por consiguiente, nos parecía acertado la elección del título del libro como conmemoración al trabajo de científicos que dedicaron casi toda su vida para dar respuesta a algunas de las cuestiones más complejas que se ha planteado la humanidad, ¿dónde está todo el mundo?<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> La cultura sumeria es considerada como la primera civilización del mundo. Cultura que ha brindado una hipótesis sobre el origen de la humanidad gracias a unos seres del espacio que les ayudaron a evolucionar.

<sup>17</sup> Pregunta que se hizo el físico Enrico Fermi tras hacer un cálculo rápido sobre la enormidad del cosmos y la velocidad del avance tecnológico. Este razonamiento se conoció como la paradoja de Fermi.

Por otro lado, también utilizaríamos algunos descubrimientos científicos con un halo de misterio para aportar el factor de suspense señalado por Warren (1959) como uno de los ocho factores de interés. Sobre todo, lo que engloba a la astrobiología, un caldo de cultivo apropiado para algunas de las más reconocidas teorías conspirativas. Se trata de utilizar algunos de los mitos populares relacionados con esta historia, como por ejemplo el principio cosmológico, objetos de origen desconocido, la mitología sumeria, el área, entre muchas otras referencias que aportarán consistencia al discurso central.

El tratamiento del guion<sup>18</sup> está condicionado si aspira a llegar a un público mayoritario, puesto que los diferentes temas a tratar y su desarrollo deben dirigirse a cualquier persona conozca o no sobre esta rama de conocimiento. Por eso es importante establecerse objetivos que conducen a diferentes tratamientos de los contenidos, es decir, debemos tener siempre en mente el elemento que unifica toda la narración el cual se desarrollará de una manera más completa a diferencias de los demás temas que se tratarán de una forma superficial.

También tenemos que pensar que un guion debe tener un sentido concluyente, el que considere oportuno otorgarle el guionista. Se debe plantear si queremos dejar un final abierto o si queremos desvelar el engaño. Aunque en muchos casos no sabemos cómo terminará el asunto, pero se suele tener una idea más o menos estructurada de un final ideal tanto visual como narrativo de la historia. En cambio, es curioso porque a diferencia de muchos guionistas que tienen estructurado un final en su cabeza desde el principio en este caso partimos de un final incierto, no fue avanzada la fase de investigación cuando surgió la idea de utilizar la famosa área 51 como desenlace. Esto ha sido debido a la inexperiencia a la hora de abordar un verdadero proyecto de falso documental o por la enorme variedad de temas para tratar que es difícil elegir algo preestablecido.

A diferencia del documental que no tenemos control puede suceder cualquier sorpresa que cambie el guion, sin embargo, en el falso documental se puede controlar todo y antes de hacer una sinopsis tenemos que tener la cabeza despejada y la historia muy clara. Por el contrario, sino tenemos una dirección definida el espectador perderá el interés en lo que estamos contando. A continuación en el siguiente apartado se relatará la estructura en tres actos llevada a cabo y sus respectivos siete bloques que la componen.

---

<sup>18</sup> Para realizar la lectura del guion literario dirigirse al anexo 1.

### 5.2.1. ESTRUCTURA

Ahora que se ha aclarado lo que queremos contar en nuestra historia, pasaremos a una de las partes más importantes, la de agrupar esas ideas trazando una directriz que las conecte de forma lógica. Pero antes de nada debemos aclarar que el formato de falso documental suele suponer cierta complejidad a la hora de seleccionar una estructura, ya que al ser un género entre la ficción y la realidad podremos optar por elegir una estructura documental o una estructura más ficcional. Partiendo de cualquier género debemos contar con una estructura concreta y para ello en este guion nos enfocaremos en la estructura de ficción dividida en tres actos con una introducción, nudo y desenlace. Una estructura que a su vez estará subdividida en diferentes bloques temáticos, con un total de siete apartados.

- En el primer acto o introducción comienza con una breve presentación de la figura de Carl Sagan mediante imágenes de archivo y una referencia a la película *Contact* (1997) basada en una de sus novelas. A continuación, pasaremos a introducir al personaje principal de nuestra historia, el narrador. Las apariciones del narrador sirven como elemento vertebrador del documental siendo una referencia constante en todo el transcurso de la historia. Además, si este personaje es alguien conocido el valor de su credibilidad aumentará con respecto a la opinión del público. El espectador tiene que pensar que puede fiarse de su palabra y que todo lo que está contando es verdadero.

En este primer bloque entraremos un poco en materia, donde empezaremos con una introducción más general para luego dar paso a hablar sobre el personaje que nos interesa. Nos adentraremos un poco en la vida de Sagan aportando un discurso real con una referencia falsa sobre su relación con nuestro segundo personaje de interés, Boyd Bushman.

- Así, el segundo acto comienza con el bloque de la fosfina haciendo mención a la situación de pandemia mundial que estamos viviendo actualmente, con cierta crítica hacia el desinterés por parte de los medios de comunicación hacia las noticias que no estén relacionadas con la covid-19. Entramos en el círculo vicioso descrito por Calvo Hernando, la sociedad sigue siendo ajena a ciertas cuestiones científicas porque los medios informativos no crean el ambiente público imprescindible para esa toma de conciencia (2006, p. 78).

Tras sembrar cierta duda acerca de esta molécula descubierta en las nubes de Venus muy ligada a la vida en nuestro planeta y haciendo referencia a una hipótesis real de los científicos Carl Sagan y Harold Morowitz (1967) donde teorizaban acerca de este tema en un artículo llamado *Life in the Clouds of Venus?* En el siguiente bloque trataremos sobre la astrobiología nombrando de nuevo a Bushman y haciendo referencia a su amistad con Sagan, y a sus diferentes maneras de pensar. Tras una breve introducción del narrador daremos paso a la intervención de los testimonios donde hablarán al comienzo sobre la reunión en *Green Bank* (1960), donde acudieron científicos de varios ámbitos que tenían en común su interés por la vida fuera de la tierra. Y después de hacer una breve crítica a la concepción que tenemos los seres humanos de situarnos en el centro de todo (antropocentrismo), pasaremos a mencionar el principio cosmológico que explica que el universo a escalas mayores es prácticamente igual y por lo tanto es casi imposible que seamos la única civilización que haya avanzado. Todo esto se enlaza con la misión a la luna en 1969 y dando una nueva respuesta al número de posibles civilizaciones que nos podrían contactar, “la respuesta al sentido de la vida, el universo y todo lo demás es 42” de la *Guía del autoestopista galáctico* (1979).

Sagan tras toda esta serie de señales se mete en el llamado proyecto “Blue Book” para estudiar más de cerca una de sus otras pasiones: los ovnis. Pero viendo que los avistamientos que se registraban se resolvían de forma natural y sin claros indicios de que exista vida ahí fuera, anunció su salida del proyecto al año siguiente. Lo que supuso que estudiara más a fondo el ámbito de la astrobiología, lo que le llegó a diseñar la Placa de la Pioneer (1972) y el Disco de oro de las Voyager (1977).

Este último suceso será el desencadenante para el comienzo del siguiente bloque dedicado a Boyd Bushman. Un ingeniero aeroespacial y antiguo amigo de Sagan que registrará la famosa señal Wow!<sup>19</sup>, un descubrimiento de especial importancia, ya que será el motivo por el que estos antiguos amigos retomen el contacto después de tantos años.

---

<sup>19</sup> Una señal anómala de origen desconocido captada en el año 1977 en el radio observatorio Big Ear, Ohio. La persona que la registra al no creerse esa secuencia, escribió al lado la palabra Wow!

El comienzo del cuarto bloque hace referencia a la diferencia de mentalidad de los dos amigos, pero con el paso del tiempo el suceso de la señal Wow! Volver a reencontrarlos. Después de hacer una breve descripción de la extraña señal radiofónica y sembrar la duda acerca de su posible relación con Oumuamua, un objeto de origen desconocido descubierto en 2017 clasificado por unos científicos de Harvard como un objeto de “una civilización alienígena”<sup>20</sup> que será mencionado más adelante.

Sagan acto seguido de enterarse de que su amigo había sido el que había registrado la señal se pone en contacto con él y, a los pocos días, se reúnen en persona y después de recordar viejos momentos salió el tema de escribir un libro juntos, pero lo dejan para más adelante porque Sagan tenía en mente hacer la famosa serie *Cosmos* que comenzaría finalmente en 1980. Mientras tanto Boyd Bushman aprovecharía para aprender todo lo posible sobre el espacio y para ello empezaría a trabajar para la empresa *Last Orbit* en la base S4, cerca del área 51.

En el siguiente bloque, el quinto, nos enfocaremos en la mitología sumeria, y como Bushman se obsesionó por estudiar a esta civilización que tenía unos conocimientos sobre astronomía avanzados a su época. Para este apartado contaremos con un falso testimonio experto en esta mitología entrelazando sus aportaciones con las de los demás testimonios. A su vez, haremos hincapié en el interés de Bushman para demostrar la relación de esta cultura con la evolución de la humanidad.

Aunque la información sobre esta mitología es bastante escasa, gracias al descubrimiento de unas tablillas cuneiformes, donde se relatan más datos acerca de esta cultura mencionando su gran avance matemático, la invención de la rueda, de la escritura, entre muchos otros, se plantea la pregunta de cómo han conseguido avanzar tanto en tan poco tiempo. Boyd Bushman era consciente de este problema e hizo su propia interpretación de la creación del mundo, según la mitología sumeria, llegando a publicar un artículo en 1986 donde relaciona cada astro con un dios sumerio, siendo el primer esbozo del libro que desarrollará posteriormente con Sagan. No obstante a pesar de la distancia comienzan a mandarse cartas, resaltando una de ellas, que será leída por el narrador en voz en off.

---

<sup>20</sup> Artículo sacado de la BBC News (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-46133510>).

Después de dar tantas vueltas el penúltimo bloque se centrará de lleno en el libro *The Forgotten's Dream*. Por fin en el año 1996 estos dos antiguos amigos se reúnen en persona para desarrollar su proyecto y gracias al trabajo de investigación previo de Bushman consiguen estructurar las bases de su libro en muy poco tiempo, pero con el infortunio, a finales de ese año, de la muerte de Sagan, su colaborador deberá continuar solo la escritura del libro, siguiendo las pautas que le había dejado su amigo en vida.

Se hablará del libro dividido en dos partes: en la primera se tratan algunos conceptos de la mitología sumeria donde se menciona el libro *Enûma Elish* un poema babilónico que narra el origen del planeta. En la segunda parte del libro se plantearía la hipótesis de Sagan de los tres hechos distintivos para diferenciar un mito religioso de un posible encuentro con una civilización avanzada comentada en su libro *Vida inteligente en el universo* (1966). Todo esto se relaciona de alguna manera con la historia de los sumerios recogida en sus tablillas que relata el contacto con unos seres que vinieron del espacio y les ayudaron a evolucionar con el nombre de Apkallus<sup>21</sup>.

Un libro que fue muy criticado, sobre todo por su polémico último capítulo donde se difundía información falsa sobre la ficticia compañía aeroespacial *Last Orbit*. En el juicio se llegaría al acuerdo de que la editorial debía dejar de inmediato de imprimir volúmenes del libro. En este último capítulo se habla sobre un problema que todavía no sea a resulto y es la hipótesis del planeta x, el misterioso noveno planeta del sistema solar que nadie consigue ver, pero que muchos científicos piensan en la posibilidad de su existencia. Sagan y Bushman en su libro escribieron sobre este supuesto planeta a la misma vez que dedican unas palabras que afectaron a la compañía *Last Orbit*.

- Después de todo este entramado pasamos al último bloque y desenlace de la historia llamado “El asalto al área 51”. Comienza con el narrador haciendo un resumen de todo lo sucedido en el anterior bloque y haciendo mención, por primera vez, al tercer personaje de nuestra historia: Bob Lazar.

---

<sup>21</sup> Toda esta información es sacada de vídeos de divulgación, en concreto del canal “Date un Vlog” del divulgador científico español Javier Santaolalla.

Enlace al vídeo: [https://www.youtube.com/watch?v=hAQqnKEMi-A&t=941s&ab\\_channel=DateunVlog](https://www.youtube.com/watch?v=hAQqnKEMi-A&t=941s&ab_channel=DateunVlog)

Boyd Bushman tras el juicio entró en una depresión porque pensaba que había fallado a su amigo y se culpaba por ello. Hasta que un día la noticia sobre la investigación por posible corrupción entre los líderes de la empresa *Last Orbit* hizo que cambiara todo. A partir de aquí nos inventaríamos la historia sobre el falso fundador Michael Scaringe y como su empresa recibía inversiones de extraña procedencia. En este punto se mencionará al conocido Elon Musk como uno de los antiguos inversores de la empresa que se marcharía poco tiempo después del juicio. Más tarde Robert Joseph Scaringe, el hijo de Michael, crearía la empresa Rivian para hacer competencia a SpaceX fundada por Musk<sup>22</sup>.

En este punto de la historia hablaremos de Bob Lazar que comienza a tener contacto con Bushman, describiéndolo como una persona tomada por conspiranoica a pesar de haber trabajado como físico en la base militar S4 y siendo una de las pocas personas que disponía de uno de los ejemplares del libro retirado *The Forgotten's Dream*. Estos dos personajes acabarían creando un fuerte vínculo y consiguiendo entre ambos que a Bushman en 2014 le hagan una entrevista, la que sería su último testimonio antes de morir ese mismo año. Consiguiendo disparidad de opiniones hasta que en 2017 se registra la presencia de Oumuamua y todo cambia.

Tras mencionar Oumuamua se comenta la posibilidad de que venga desde más lejos que Neptuno, es decir el último planeta de nuestro sistema solar donde posiblemente se encuentre el planeta x, y que coincide justamente con el rastro que dejó la señal Wow! en 1977. Tras el descubrimiento de este objeto tan asombroso se crea la falsa hipótesis de que es una vela solar, una especie de transporte propulsado por los vientos solares. Tras un segundo avistamiento de este extraño objeto en 2019 surge ese mismo año la iniciativa de asaltar el área 51. Un cómico llamado Matty Roberts publicó un post en Facebook, con la intención de hacer una broma, sobre el evento, pero muchas personas lo tomaron en serio y es en este momento cuando entra de nuevo la figura de Bob Lazar como legado de nuestros dos personajes fallecidos y también para defender su idea de que en esa área existían seres de otro planeta, por lo que armó escándalo por las redes

---

<sup>22</sup> Historia inventada a raíz de un artículo que habla sobre la competencia real que tienen R. J. Scaringe y Elon Musk (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-51755543>).

sociales para que se organizara de verdad un asalto, él mismo sabía que habría personas armadas esperándolos por lo que trazó un plan. Aprovechando el tumulto que se produciría organizaría unos cuatro grupos para que se colaran por los laterales, un plan que acabó con tres personas detenidas y otras tres en paradero desconocido. Para concluir, la intención es acabar con una frase paródica que dejará claro que todo el discurso es mentira, y para ello utilizaremos la rama de la astrología para hacer un comentario sobre los horóscopos que desmonte al final toda la historia.

### **5.3. PREPRODUCCIÓN**

En la fase de preproducción se hacen todos los preparativos antes del rodaje, se toman decisiones importantes con respecto a la elección de nuestro equipo humano, el material técnico, los protagonistas del documental, las localizaciones...

En el momento de elegir nuestro equipo, debemos de encontrar a personas con las que tengas ganas de colaborar y que sepamos que podemos trabajar bien. Para hacer un documental de este calibre solo bastarían siete personas en total: el director/realizador, productor, guionista, documentalista, operador de cámara, técnico de sonido y montador, sin embargo el guionista y el documentalista habrán acabado su trabajo tras completar la fase del desarrollo del guion, y por otra parte la figura del montador solo será necesaria en la fase de postproducción del proyecto. Si es cierto que para documentales más complejos es necesario un número mayor de personas, pero para este proyecto en concreto al no tener experiencia y con un presupuesto reducido, un equipo de cuatro para el rodaje sería lo ideal.

Para la búsqueda del equipo artístico lo mejor es partir con el guion literario delante y repasando lo escrito para definir cuáles serían los perfiles que mejor se adaptarían a los personajes. Hacer entrevistas es una buena forma para conocer en persona quienes serían los idóneos partiendo de un desglose de personajes<sup>23</sup> ya definido donde detallaremos como nos gustaría que fuera nuestro personaje. Una de las grandes diferencias del falso documental con el documental es que tenemos la libertad de elegir actores profesionales,

---

<sup>23</sup> Véase en el desglose de necesidades, en el apartado de personajes, disponible en el anexo 2.

pero necesariamente poco conocidos para mantener la farsa lo máximo posible. En nuestro caso lo único que estaba claro es quien podía ser el narrador, el papel se centraría en el de una persona joven relacionada con los medios de comunicación, con conocimiento sobre divulgación científica y con cierta reputación, y para ello Rocío Vidal, más conocida como *La gata de Schrödinger* en su canal de *Youtube* sobre divulgación, era perfecta para el papel. Para la elección de los personajes secundarios o mejor dicho de los testimonios, uno de ellos si teníamos en mente buscar a otro divulgador de renombre, algunos posibles candidatos son Javier Santaolalla, José Luis Crespo o Martí Montferrer; salvo el último que cerró su canal de *youtube* a principios de 2021 los demás al seguir en activo con sus canales de divulgación aportarán cierto criterio de autoridad. Y para los demás personajes con una breve descripción sobre sus edades bastaba, y ya en las entrevistas se decidirían los actores que mejor tasaran con el papel de alguno de personajes ficticios.

Por otra parte escoger el material técnico puede ser una tarea fácil si partimos de la idea de cómo queremos que sean nuestras escenas, pensar si queremos una imagen estática o una imagen con movimiento, tal vez si nuestra idea es que se parezca a una película familiar casera podremos grabar con cámara en mano, pero nuestra opción es la de transmitir estabilidad, por tanto, a parte de la cámara será necesaria la utilización de un trípode en las aportaciones de los testimonios y en casi todas las apariciones del narrador, salvo en un par de escenas en movimiento que se necesitará una *steadycam*. También el sonido y la iluminación influyen mucho en la calidad de nuestro trabajo, sobre todo el sonido porque la iluminación podemos grabar a ciertas horas del día y conseguir una buena luz natural, pero si nuestro documental no se escucha bien será un fracaso, lo ideal sería disponer de un micrófono de solapa para los testimonios y uno de pértiga para las intervenciones del narrador.

La búsqueda de localizaciones también es un punto clave que tenemos que tener en cuenta, gracias a una buena localización antes de la grabación conseguiremos ahorrar dinero y tiempo. Para este apartado el desglose de localizaciones<sup>24</sup> nos servirá para saber dónde queremos grabar o por lo menos hacernos una idea de lo que queremos. En producciones mayores suele encargarse de localizar una persona especializada en ello, pero al partir de un presupuesto reducido el mismo productor y director/realizador serán

---

<sup>24</sup> Véase en el desglose de necesidades, en el apartado de decorados, disponible en el anexo 2.

los que se encarguen de buscar las localizaciones, y cada uno se fijará en lo que más le conviene. El productor se centrará en conseguir los permisos necesarios para grabar y estará pendiente de cumplir el presupuesto para no pasarse del dinero establecido, y el director buscará los mejores emplazamientos para la cámara, que posteriormente a través de las plantas de decorado podremos situar los demás equipos necesarios para la grabación.

En esta fase del proyecto nuestra percepción que teníamos en mente de la historia puede cambiar y transformar todo lo que estaba escrito. A veces dependiendo de la elección que hagamos de las localizaciones o de los personajes reales producirán un resultado diferente, por lo tanto tenemos que tener claras las elecciones finales antes de pasar a la siguiente fase.

### **5.3.1. FINANCIACIÓN**

Cada producto tendrá una dificultad diferente y el coste variará dependiendo de nuestra ambición y la finalidad que tengamos con nuestro proyecto. En este caso partiremos de un trabajo de bajo presupuesto (*low cost*), debido a que está producido por personas amateur en el terreno de la realización documental, y eso conllevará a que el equipo técnico esté compuesto por persona todavía en fase de aprendizaje y que trabajarán por propia voluntad, sin pedir dinero a cambio, salvo que en un hipotético caso de que el proyecto consiga un beneficio económico elevado, ya sea por ganar algún festival o por conseguir cierta visibilidad en redes y se cobre por ello, en ese caso se pactaría repartir el dinero entre los integrantes del equipo.

Por otro lado, también se buscará la colaboración del equipo artístico sin ánimo de lucro que capitalizarán sus sueldos para no cobrar nada, de esta manera el dinero ahorrado se podrá utilizar para financiar la producción. No obstante una vez que se obtenga recaudación, del mismo modo que el equipo técnico, se llegará a un acuerdo para distribuir el beneficio de manera proporcional a su número de apariciones.

Para el material técnico se optará por utilizar tanto equipo propio de los miembros como prestado por personas que quieran colaborar en el proyecto y que aparecerán a modo de agradecimiento en los créditos.

## 5.4. RODAJE

Una vez hemos tomado la decisión de quienes conformarán nuestro equipo tanto técnico como artístico, hemos visitado los lugares donde grabaremos y tenemos a nuestra disposición el material necesario para el rodaje, comenzaremos la fase más dinámica del proyecto y donde más personas están implicadas para que el resultado final salga como se había planeado.

Antes de comenzar la grabación es importante que todo el equipo esté informado mediante un plan de rodaje estructurado con los días, los horarios de cada uno y las necesidades para realizar las escenas programadas, este documento se conoce como “plan de trabajo”. Podemos seguir el orden que mejor nos convenga, muchos empiezan por localizaciones (depende si tienes muchas localizaciones en el exterior o no), otros por necesidades (si tenemos que alquilar cierto atrezzo o material específico para algunas escenas) y, como es nuestro caso, por protagonistas. El documental del que partimos cuenta con solo dos escenas en el exterior y con apenas atrezzo, salvo la recreación del falso libro *The Forgotten's Dream*, por lo tanto lo mejor es empezar por los cuatro personajes secundarios dividiéndolos en un día dedicado para cada uno, hipotéticamente si empezamos un lunes acabaremos un jueves, reservando el viernes por si se tiene que repetir alguna intervención. Tras dejar el fin de semana de descanso la siguiente semana se dedicaría por completo a las intervenciones del narrador debido a su mayor número de intervenciones y por el cambio de localizaciones, dejando las narraciones en voz en off para el final.

El tiempo que vamos a dedicar a grabar no es comparable al tiempo que llevamos trabajando, sobre todo después de todos los meses dedicados en la parte de documentación y escritura del guion, salvo que haya inconvenientes el rodaje se daría por finalizado en unas dos o tres semanas de trabajo, si partimos de una buena planificación podremos acabar según como lo teníamos planeado.

Otra de las cosas que tenemos que pensar es como serán nuestros planos y la dirección de la mirada de nuestros personajes. La mejor recomendación es realizar las entrevistas en un plano medio-corto con la persona en posición  $\frac{3}{4}$  intercalando la dirección de testimonios uno mirando hacia la derecha y otro a la izquierda como si fuera una conversación entre ellos. El narrador aparecerá casi siempre de frente con un plano

medio-largo mirando a cámara, en sus escenas de movimiento utilizaremos un plano entero. También debemos pensar en la iluminación y para ello un foco y un reflector sería lo idóneo, si no, con solo la luz natural también se puede grabar. Y en los objetos que vayamos a utilizar (atrezzo), como el libro y la fotografía, deberán de estar preparados de antemano.

Por último, es importante tener en mente el proceso de montaje en todo momento, pensar cual sería la mejor manera de las imágenes y que tengan sentido, sino tenemos cierta idea de cómo será la postproducción puede que las imágenes que hayamos grabado no tengan correlación ninguna y es un error pensar que en la sala de montaje se puede solucionar todo.

## **5.5. POSTPRODUCCIÓN**

Es la fase donde se transforma el material que hemos grabado por separado, pues al ordenarlo y unirlo le otorgaremos un significado mayor; aquí es donde de verdad se hace el documental y nos damos cuenta si funciona o no lo que habíamos pensado previamente. Una vez que tenemos todas las imágenes lo primero que tenemos que hacer es visionar el material y decidir cuáles son las tomas buenas y para ello la utilización de la claqueta en la filmación es primordial para agilizar el trabajo del montador y para sincronizar la imagen y el sonido que estarán grabados por separado.

Si antes en el rodaje necesitábamos la colaboración de más personas, ahora solo son necesarias dos, el director y el montador, y muchas veces en producciones de bajo coste, como es este caso, el mismo director hace el trabajo de editar. Es la persona que mejor conoce la obra en su totalidad, pero también es importante que alguien ajeno al material y con conocimientos técnicos sobre el tema, y con una mentalidad creativa, nos diga su opinión y nos ayude a enlazar de la mejor manera posible nuestro documental.

Antes de nada siempre partiremos de una idea preconcebida de cómo será la edición final. Así, la utilización de un guion técnico<sup>25</sup> nos puede facilitar mucho el trabajo o por lo menos nos dará una idea general sobre el material completo y su posible estructuración, un documento donde hemos ordenado por los diferentes bloques, las imágenes de

---

<sup>25</sup> Disponible en el anexo 3.

archivos que queremos que aparezcan y con anotaciones sobre la utilización de rótulos o efectos visuales. También dentro del apartado de audio veremos que está dividido en sonido, donde se especifica si necesitamos una música concreta, voz en off o simplemente sonido ambiente y por otra parte el apartado del texto, donde se detalla lo que se dice en relación a la imagen para ubicarnos cuando queramos insertar algún vídeo o fotografía en ese enunciado, y por último una aproximación del tiempo que podría durar cada parte.

En esta etapa tenemos que reflexionar sobre cuál es la mejor manera de contar nuestra historia y cuál será el ritmo, tono y dirección de la narración. La manera de comenzar determinará el tipo de documental que vamos a ver y a partir de ese momento tenemos que seguir cierta coherencia.

Una vez tengamos pensada la manera de comenzar nuestro documental tendremos que conseguir que lo siguiente que sigamos contemos tenga interés y para ello la mejor forma es tratar de dar la información progresivamente e ir alterando los recursos para narrar nuestra historia. En este caso partiremos de imágenes de archivo para presentar a la figura de Carl Sagan y tras un fundido a negro aparecerá el título del documental y unos segundos más tarde un vídeo de la tierra con una pequeña muestra de la música del Disco de Oro de las Voyager, después de este preludio para dejar claro el tema de nuestro documental pasaremos al bloque primero con la presentación del narrador hablando a cámara a la vez que se insertarán, durante su discurso, diversas imágenes de archivo que harán que perdamos su imagen, pero seguiremos escuchando su voz en off, este recurso de utilizar imágenes de archivo, algunas con su audio original y otras con voz en off, será empleado varias veces a lo largo del documental. En el siguiente bloque aparecerá el primer testimonio, es importante tener preparado un rótulo para las intervenciones de cada uno de los testimonios con el nombre y cargo del entrevistado que se lea de forma clara para los espectadores. Para hacer más dinámico el montaje se alterarán las intervenciones estáticas del narrador con imágenes con movimiento tanto del personaje como de la cámara.

Partiendo de la clásica utilización de imágenes grabadas, materiales de archivo, entrevistas y narraciones en off, otro de los elementos importantes en este apartado es la utilización de música que aportará autenticidad al discurso. La búsqueda de sonidos y de imágenes debe realizarse con anterioridad para facilitar el trabajo del montador y que tenga una visión de conjunto del material final que presentaremos al público. Algunas de

las páginas utilizadas para encontrar el material de archivo han sido sobre todo bancos de imágenes, vídeos, audios, libres de derechos que están disponibles a la comunidad de manera gratuita. En concreto, para muchas de las imágenes de ámbito científico relacionadas con el espacio hemos utilizado la biblioteca oficial de la página web de la Nasa (<https://images.nasa.gov/>) y también la base de datos de la agencia espacial europea (<http://www.esa.int/>). Otros bancos de archivos genéricos para la búsqueda de imágenes, vídeos y audios como la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos, *Library of Congress* (<https://www.loc.gov/>), otros ejemplos como *Internet Archive* (<https://archive.org/>). Y también algunos vídeos utilizados de la plataforma de *Youtube*, captura de la noticia del evento de Facebook y artículos científicos de diversas páginas.

Al final se incorporarán a parte de los respectivos créditos unas tomas falsas que relevarán todo el engaño, aunque las pistas dejadas a lo largo del documental como por ejemplo los nombres ficticios sacados de otros materiales audiovisuales, referencias a libros de ciencia ficción o algunas hipótesis descabelladas irán advirtiendo sobre su falsa naturaleza.

## **5.6. ESPECTADORES**

Los falsos documentales comparten la utilización de elementos ficticios que el espectador interpreta como reales por su imitación de los códigos documentales, “como espectadores confiamos en que lo que ocurrió frente a la cámara ha sufrido escasa o nula modificación” (Nichols, 1997, p. 58). A esta reflexión se le sumará la concepción del espectador acerca de la ciencia como una referencia objetiva de la realidad.

La intención de reflejar la realidad y como la audiencia consume las imágenes es parodiada por el *fake*, se crea una confusión entre realidad y ficción que consigue crear la duda entre el público, además si partimos de una temática tan concreta lo más posible es que la mayoría de espectadores no tengan un conocimiento profundo al respecto. Esto no significa que el documental esté enfocado solo a los expertos en la materia ni mucho menos, pero si es necesario que tengan cierto interés en aprender o por lo menos tener la mente abierta. En la mayoría de ocasiones el espectador asiste por curiosidad si no es experto en la materia hasta que se choca con señales que proceden de otros campos que pueden hacer que perciban el engaño.

Para este proyecto no buscamos unos requisitos concretos de público, pero si es cierto que jóvenes con edades inferiores puede que estén interesados en otros temas, por eso el perfil que buscamos de público objetivo puede rondar los 18 años, hasta edades más avanzadas, sin poner un límite establecido. Pero si es cierto que se busca el perfil de espectadores con cierto nivel intelectual para que puedan comprender el contenido sin que tengan ninguna idea preestablecida sobre el ámbito de la astrobiología, aunque cualquiera que le interese el tema podría realizar su visionado si lo desea.

## **5.7. COMERCIALIZACIÓN**

Una vez acabado todo el proceso de producción de nuestro documental y definido el perfil de espectadores que buscamos es el momento de hablar sobre la comercialización del producto y las vías de distribución para su venta. El primer paso es conocer bien nuestro proyecto y buscar todas las alternativas para difundirlo de la mejor manera posible.

Para ello, hemos de tener un presupuesto real, podemos tener la suerte de haber encontrado un equipo de trabajo que haya trabajado por voluntad o que el material sea nuestro o nos lo hayan prestado, pero si de verdad queremos que nuestro documental tenga visibilización tenemos que invertir en ello y pensar cual sería la mejor estrategia que debemos seguir dependiendo del dinero del que disponemos.

En el mundo audiovisual, al comienzo solemos perder más de lo que vamos a ganar, por eso es muy importante un buen método de comercialización para que nuestra obra se de a conocer y que generemos ingresos para que nos salga rentable la inversión y el tiempo que hemos dedicado. Con el objetivo de comercializar nuestro documental se realizarán varias propuestas para la promoción y distribución del proyecto. La primera de todas es la búsqueda de patrocinadores que inviertan en el proyecto y sacar beneficio directo de todo el trabajo, tenemos que pensar que nos dirigimos a dos tipos de públicos, uno el que va a consumir nuestro producto audiovisual y otro el que lo va a comprar en el caso de marcas o empresas que pautaran su publicidad. Si finalmente nadie está interesado en nuestro material y no somos capaces de encontrar a patrocinadores que quieran invertir en el documental tendremos que buscar otras estrategias para difundirlo y una de las más importantes a día de hoy es la difusión a través de internet y redes sociales, donde podremos hacer llegar a un amplio rango de edades.

Como alternativa a las formas tradicionales de difusión y sus altos costes, la ventaja de la difusión a través de plataformas digitales es que fácilmente podemos llegar a un gran número de personas de forma gratuita, la única problemática es que no podremos llegar a ese cierto porcentaje que son reacios por tener una idea más tradicional de los medios de comunicación. Pero como buena estrategia es bueno dedicarle tiempo a crear una identidad virtual con su propia página como es el caso de la película ya mencionada *El proyecto de la Bruja de Blair* (1999) que gracias a su página web, contribuyó en la idea de los espectadores acerca de su veracidad aportando material adicional que hizo dudar a los espectadores sobre su verdadera naturaleza. También si se consigue la participación de alguno de los mencionados divulgadores científicos tanto para el papel del narrador o como de testimonios podríamos aprovechar su reconocimiento en la plataforma de *Youtube* y colgar el vídeo en alguno de sus canales que cuentan con miles de visitas diarias y gracias a su prestigio por sus canales que transmiten información científica rigurosa utilizaríamos su status para conseguir que el engaño parezca verdad ante los ojos de la audiencia, para conseguir que el público se lo crea de verdad hasta el final que es cuando se desvela toda la mentira, a su vez, podremos aumentar nuestro calado en la audiencia a través de los comentarios buenos de personas que nos ayuden a aportar veracidad al vídeo, como así también bloqueando las palabras *fake*, bulo, mentira, para que las personas que no hayan participado en el engaño no se lo desmonten a los demás<sup>26</sup>. Sin lugar a dudas está sería la mejor vía para comercializar el proyecto y además si lo difundimos a través de redes sociales como Facebook, Twitter o Instagram nos proporcionaría mayor visibilidad.

También otro posible camino es la difusión a través de festivales, sin embargo al ser un género y una temática tan concretos sería muy difícil encontrar sobre un mercado tan especializado. Aunque en el ámbito del documental podemos encontrar un abanico más amplio de posibilidades, no obstante en la categoría de falso documental podemos encontrar algunos ejemplos de festivales internacionales como On Vous Ment Mockumentary Film Festival o Mockfest que son específicos o en otros festivales donde esté abierta la participación de falsos documentales como el Curt.doc, de ámbito nacional.

---

<sup>26</sup> Una estrategia seguida por el youtuber de divulgación musical Jaime Altozano en su falso documental titulado *Por qué Mozart no usaba el Si bemol* explicado en el vídeo del *Making-of* del proyecto: [https://www.youtube.com/watch?v=CuCHaoBZjTE&ab\\_channel=JaimeAltozanoJaimeAltozanoVerificado](https://www.youtube.com/watch?v=CuCHaoBZjTE&ab_channel=JaimeAltozanoJaimeAltozanoVerificado)

## 5.8. REFERENCIAS AUDIOVISUALES

Teníamos una clara intención desde el principio, planificar un proyecto de falso documental de divulgación científica, enmarcado, más concretamente, en el campo de conocimiento de la astrobiología para plantear una descabellada hipótesis sobre la obra póstuma de Carl Sagan y Boyd Bushman para acabar enlazando toda la historia en la noticia del asalto al área 51. Además de tomar referencias de estos campos de conocimiento, también lo hemos hecho de otros campos relacionados con el audiovisual. En este apartado se hablará sobre los referentes reales que han motivado el desarrollo del proyecto.

Comenzando por la idea podemos reconocer habernos inspirado en el falso documental *Operación Luna* (2002), de aquí surgió el plan de dirigir toda la historia en un personaje de autoridad, en este ejemplo se utiliza la figura del director Stanley Kubrick. También podemos mencionar como posterior inspiración de esta película la conocida *Operación Palace* (2014) donde se utiliza al director José Luis Garci como principal candidato para ser el director del falso ataque de estado y también por aparecer como uno de los testimonios. En nuestro caso elegiríamos a Carl Sagan por su reconocimiento como divulgador y por su interés en el tema del documental, como sería imposible tenerlo como testimonio real se utilizará la estrategia seguida en *Operación Luna* mostrando imágenes de archivo de su personaje de interés.

Otra referencia que nos inspiró a la hora de elegir nuestro candidato a narrador fue a raíz de ver la película de *Forgotten Silver* (1995), dirigida y narrada por Peter Jackson, una persona destacable en el mundo del cine que ofrece una posición de verdad irrefutable ante el público, por eso nuestra intención es la de buscar un perfil de un conocido divulgador para el papel del narrador y otro para interpretar a uno de los testimonios con la intención de incrementar la credibilidad del discurso ante el espectador. A la hora de planificar los planos del que será nuestro narrador nos hemos inspirado en la puesta en escena de *Alternativa 3* (1977), en concreto de su escena inicial donde aparece un presentador en un plano medio sentado en un escritorio y hablando a cámara, un plano que será utilizado en varias ocasiones por el narrador de nuestro documental, sin embargo para que no sean todas las intervenciones estáticas se realizarán planos en exteriores y con movimientos de cámara y del personaje.

Como habíamos mencionado anteriormente, en el final de nuestro documental se incorporará una última intervención a modo de parodia para desmentir todo el discurso, sin embargo desde el comienzo se han utilizado diferentes referencias a modo de pista del origen ficticio del proyecto. Podemos destacar la mención de la frase “la vida se abre camino” del personaje de ficción el Doctor Ian Malcom de la saga *Jurassic Park* (1993). Otra mencionada anteriormente es la referencia a que la respuesta del universo es el número 42 de la novela de ciencia ficción *Guía del autoestopista galáctico* (1979), de Douglas Adams. La utilización de lugares reconocidos de películas como la famosa cafetería *Hawthorne Grill* que aparece en la película de *Pulp Fiction*, fue un lugar real, pero a día de hoy ya no existe o el nombre de la compañía sacado de un videojuego llamado *Last in Orbit* (2020) y el del falso libro inspirado de alguna manera en el título de *Forgotten Silver* (1995). Y para finalizar la referencia a la frase “a donde vamos no necesitamos carreteretas” de la película *Regreso al Futuro* (1985).

A la hora de elegir las referencias tenemos que ser cuidadosos y no elegir algo muy obvio que desvele el engaño muy pronto, ya que si alguien contempla desde el principio que es un falso documental tendrá desconfianza de todo lo que le cuenten y se dedicará a desmontar todo el artificio.

## 6. CONCLUSIONES

Iniciábamos este proyecto con un claro propósito, partir de un triple eje de conocimiento teórico empezando de manera más general por el género documental para centrarnos en la perspectiva del falso documental, y más concretamente en el documental de divulgación científica. Gracias a ello hemos podido conocer las reflexiones que caracterizan a cada disciplina y posteriormente combinarlas y aplicarlas en el desarrollo práctico de nuestro proyecto de falso documental *Tras las huellas de los navegantes*. Un trabajo donde la principal finalidad es la de hacer llegar la ciencia y su divulgación al mayor número de personas llevando a cabo un exhaustivo trabajo de investigación donde no podemos quedarnos con la visión de un solo autor y tomarlo como único referente, sino que debemos buscar un amplio abanico de referencias de diferentes autores y de materiales audiovisuales ya existentes para que nos aporte mayor riqueza de conocimiento a la hora de hacer un trabajo tanto académico como una obra audiovisual.

Una de las conclusiones a las que hemos llegado con este proceso es la complicación de afrontar un verdadero proyecto documental. Esto no es un camino fácil y es normal que incluso en la primera fase de documentación previa de nuestra idea nos surjan varias dudas que nos hagan variar el proyecto una y otra vez, pueden pasar semanas, o incluso meses, hasta conseguir una historia que nos convenza, aunque nunca podremos estar seguros de que nuestro guion está cerrado del todo, ya que durante el rodaje o la fase final de postproducción nos pueden surgir nuevas ideas que cambien lo que estaba concebido previamente. Según dice Robert McKee “una obra inacabada incita a la manipulación, mientras que un trabajo afinado y maduro preserva su integridad” (2013, p. 13). Esto quiere decir que cuanto más preparado este el guion menos posibilidades hay que se reescriba en las siguientes fases. Así, durante el proceso de concepción del proyecto *Tras las huellas de los navegantes* surgieron muchas dudas sobre el camino a seguir, de la forma en la que desarrollar la falsa historia a contar, y tras analizar productos similares y documentarnos sobre la temática, después de un largo proceso de cambios en la estructura, pudimos llegar a una idea más o menos organizada de lo que queríamos enfocar la historia, aunque partamos de un proceso de investigación y desarrollo de la idea principal que puede durar meses hasta conseguir un producto cerrado, no obstante siempre debemos estar abiertos a posibles cambios durante las siguientes fases que puedan enriquecer y mejorar el proyecto, por eso es muy importante escuchar las recomendaciones de nuestro equipo y sopesar las diversas opiniones.

También es importante remarcar que tras analizar tanto textos literarios como filmicos, podemos llegar a la conclusión de que aunque se haya teorizado desde hace tiempo sobre falsos documentales a día de hoy sigue sin ser una disciplina clara o por lo menos bien asentada como el género base, el documental. No se puede afirmar un origen claro en cuanto a sus diversas interpretaciones, debido a la base contradictoria del falso documental que se enmarca entre la realidad y la ficción, sin dejar claro si su comienzo se puede establecer en los orígenes del género documental o como afirman otros autores como un subgénero del mismo. No obstante, este acercamiento al marco teórico nos ha servido para conocer un género bastante tratado en los estudios de audiovisual, y que en realidad nos hace pensar que ya está todo escrito y filmado, sin embargo a pesar de inspirarnos de otros productos hechos con anterioridad nunca encontraremos una obra igual a la anterior teniendo en cuenta que cada director aportará su propio punto de vista, y ahí es donde residirá la originalidad de nuestra obra.

La reflexión acerca de la naturaleza objetiva del género documental no es algo nuevo, y sobre todo en la actualidad cobra un enorme interés, rodeados de tantas noticias *fake* y de infoxicación por parte de los medios, se hace necesario reflexionar sobre la naturaleza ontológica del audiovisual y conceptos relacionados con la verdad, la fidelidad y la verosimilitud como nociones clave que caracterizaban al género y que eran asumidas ante los ojos del espectador como una referencia que se aceptaba sin dificultad. Sin embargo, en la actualidad no podemos tener esa seguridad sobre las noticias que recibimos, por eso es necesario contrastar la información y no creernos de antemano todo lo que nos cuentan, un claro ejemplo es cuando en nuestro documental se hace mención a un objeto de origen desconocido nombrado como Oumuamua (palabra hawaiana que significa “un mensajero de lejos que llega primero”), pues bien si solo nos quedamos con las primeras hipótesis que nos mencionan la teoría de unos científicos de Harvard que creen que puede ser de una civilización alienígena podríamos sacar todo tipo de conclusiones, como la ficticia suposición por nuestra parte de que es una nave espacial propulsada por las corrientes solares conocida como una vela solar por su forma alargada. Por eso muy pocas veces la ciencia, más concretamente la rama de la astrobiología, interrumpe los noticiarios con algo relevante y si se menciona algo relacionado con algún nuevo descubrimiento siempre se suele plantear desde el desconcierto, sin embargo siempre nos encontraremos con publicaciones pseudocientíficas basadas en teorías conspirativas que sacian el interés de muchas personas y que son aceptadas como única verdad.

Realizar un falso documental no es fácil y menos hacerlo sobre ciencia, un terreno bastante complejo debido a un lenguaje especializado que resulta muchas veces difícil de entender para personas que no lo conocen, por lo que es importante, aparte de tener cierta base teórica al respecto, también visualizar y analizar cómo lo hacen los verdaderos divulgadores científicos, lo que nos ayudará a aprender de ellos y a conseguir nuestro verdadero propósito que es acercar la ciencia a los espectadores que estén interesados en el tema a través de una historia ficticia donde los datos reales se funden con sucesos inventados con la intención de hacerlos dudar a la par que aprenden ciertos términos sobre astrobiología de una manera visual y atractiva.

La importancia de un método riguroso para divulgar la ciencia es algo muy necesario, ya que si no queremos sentirnos unos extranjeros en nuestro propio planeta tendremos que tener un cierto interés científico, y para ello la labor de los divulgadores es muy valiosa

para conectar sus conocimientos con el resto del mundo, aunque parece ser que sigue persistiendo la idea de que la divulgación es una cuestión difícil de llevar a cabo y de poca importancia (León, 1999, p. 37). Puede ser debido al escaso reconocimiento de los trabajos divulgativos o también por la dificultad para llegar de forma clara y atractiva a personas que son expertas en ciertos ámbitos de conocimiento específicos, por eso dar a conocer la ciencia requiere de una noble labor de encontrar el equilibrio entre la eficacia comunicativa y el rigor científico que muy pocas personas son capaces de conseguir.

Por último, y haciendo mención al objetivo final del proyecto, no hubiese sido posible todo su desarrollo sin la ayuda y puesta en práctica de muchos de los conocimientos adquiridos a lo largo del grado de Comunicación Audiovisual, gracias a conceptos básicos aprendidos sobre el ámbito de la realización y producción audiovisual. No obstante es necesario justificar que solo se ha llegado a desarrollar la primera parte de creación narrativa y toda la parte relacionada con la documentación sobre la historia del género y la temática elegida, diseñando posteriormente la gestión de cómo se realizaría toda la parte de la producción real del documental y la planificación de la realización, así como la posible comercialización de nuestro producto, especificando el público objetivo al que podría ir dirigido. Sin embargo la divulgación científica resulta cada vez más interesante y para ello uno de los objetivos es el de transmitir esa preocupación generalizada por la ciencia y tratar de llevar a cabo una aproximación a la mayor parte del público a través del falso documental *Tras las huellas de los navegantes*.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adams, D. (1979). *Guía del autoestopista galáctico*. Barcelona: Anagrama.
- Altman, R. (2000). *Los géneros cinematográficos*. Barcelona: Paidós.
- Aristóteles, & Yebra, V. G. (1974). *Poética de Aristóteles*. Madrid: Gredos. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~zink/pensa/Aristoteles.Poetica.pdf>
- Bettetini, G. (1994). *Teoria della comunicazione*. Italia: Franco Angeli.
- Calvo Hernando, M. (1977). *Periodismo científico*. Madrid: Paraninfo.
- Calvo Hernando, M. (2006). *Arte y ciencia de divulgar el conocimiento*. Quito – Ecuador: Quipus. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/43118.pdf>
- Doelker, C. (1982). *La realidad manipulada: radio, televisión, cine, prensa*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Edmons, R; Grierson, J; Barsam, R. M; Peláez, S. (1990). *Principios de cine documental*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Universitario de Estudios Cinematográficos.
- Fairén, A. G. (2004). *Astrobiología*. Madrid: Equipo Sirius.
- Favero, P. (2013). Getting our hands dirty (again): Interactive documentaries and the meaning of images in the digital age. *Journal of Material Culture*, 18(3), 259-277. Recuperado de [https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1359183513492079?casa\\_token=WWiZ7Pc5U6MAAAA%3A75QSGdsEp1cOjqihTB6CISOLToSvnVmxJadOpBllco0wkAU\\_ZQVjM3DN8m7d9KgUFASuatg1Xu8Q&](https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1359183513492079?casa_token=WWiZ7Pc5U6MAAAA%3A75QSGdsEp1cOjqihTB6CISOLToSvnVmxJadOpBllco0wkAU_ZQVjM3DN8m7d9KgUFASuatg1Xu8Q&)
- Feldman, S. (1990). *Guion argumental. Guion documental*. Barcelona: Gedisa.
- Feria Sánchez, J. J. (2018). *El falso documental, la autoficción y la comedia contemporánea a través de la realización del guión del largometraje “Estoy cansado de llamarte Jota”* (TFM). Sevilla: Universidad de Sevilla. Recuperado de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/81853/TRABAJO%20FIN%20DE%20M%c3%81STER%20-%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gandasegui, V. D. (2012). Espectadores de Falsos Documentales: Los falsos documentales en la Sociedad de la Información. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 12(3), p. 153-162. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4153454>
- García Martínez, A. N. (2007). La traición de las imágenes: mecanismos y estrategias retóricas de la falsificación audiovisual. *Zer*, 22. pp. 301-322. Recuperado de <https://ojs.ehu.es/index.php/Zer/article/view/3692>
- Gifreu, A. (2015). Evolución del concepto de no ficción. Aproximación a tres modelos narrativos. *Obra digital: revista de comunicación*, 8, p. 14-39. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5287851>
- Grierson, J; Hardy, F. (1966). *Grierson on Documentary*. Berkeley: University of California Press.
- Grierson, J. (1989). Postulados del documental. En Romaguera, Joaquim y Alsina, Homero (Eds.). *Textos y Manifiestos del cine* (pp. 139-147). Madrid: Cátedra. Recuperado de <https://es.slideshare.net/envermusik/grierson-postulados-del-documental>
- Hight, C. (2008). Mockumentary: a call to play. *Rethinking Documentary: New Perspectives. New Practices*. Buckingham: Open University press.
- Lebow, A. (2006). Faking what? Making a mockery of documentary. *F is for phony: fake documentary and truth's undoing*. Minneapolis: Minnesota University. pp. 223-237. Recuperado de [https://www.academia.edu/6600936/Faking\\_What\\_Making\\_a\\_Mockery\\_of\\_Documentary](https://www.academia.edu/6600936/Faking_What_Making_a_Mockery_of_Documentary)
- León, B. [coord.] (2014). *Nuevas miradas al documental*. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. Salamanca: Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.
- León, B. (1999). *El documental de divulgación científica*. Paidós, Barcelona.
- Liberia Vayá, I. (2012). *Joaquim Jordà y el documental de creación. Fragmentación narrativa, hibridación realidad-ficción y conciencia de la representación en la construcción del relato* (TFM). Sevilla: Universidad de Sevilla. Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/25175>

- López Ligeró, M. (2015). *El falso documental: evolución, estructura y argumentos del fake*. Editorial UOC, Barcelona.
- McKee, R. (2013). *El guion*. Barcelona: Alba Editorial. Recuperado de: <https://tfreites.weebly.com/uploads/2/6/3/8/26387211/el-guion-robert-mckee-pdf.pdf>
- Mochón, J. A. A. (2016). *El origen de la vida en la tierra. El mayor reto de la biología*. Barcelona: RBA.
- Morowitz, H; Sagan, C. (1967). Life in the Clouds of Venus?. *Nature*, 215, 1259-1260. Recuperado de <https://www.nature.com/articles/2151259a0#citeas>
- Muñoz Torres, J. R. (1996). *El interés informativo*. Madrid: Fragua.
- Nichols, B. (1997). *La representación de la realidad: cuestiones y conceptos sobre el documental*. Barcelona: Paidós. Recuperado de [http://metamentaldoc.com/9\\_La%20Representacion%20de%20la%20Realidad\\_Bill%20Nichols.pdf](http://metamentaldoc.com/9_La%20Representacion%20de%20la%20Realidad_Bill%20Nichols.pdf)
- Nichols, B. (2001). *Introduction to Documentary*. Indiana: University Press.
- Nichols, B. (2007). Cuestiones de ética y cine documental. *Archivos de la filmoteca: revista de estudios históricos sobre la imagen*, (57), 27-45.
- Rabiger, M. (2005). *Dirección de documentales 3ª Edición*. Madrid: Instituto Oficial de Radio y Televisión: Colección Manuales Profesionales.
- Roscoe, J; Hight, C. (2001). *Faking It: Mock-documentary and the subversion of factuality*. Manchester: Manchester University Press.
- Rotha, P. (1970). *Documentary Film*. New York: Hasting House Publishers.
- Sagan, C. (1980). *Cosmos: Una evolución cósmica de quince millones de años que ha transformado la materia en vida y consciencia*. Barcelona: Planeta. Recuperado de <http://www.librosmaravillosos.com/Cosmos/pdf/Cosmos%20-%20Carl%20Sagan.pdf>
- Segarra, M. G. (2008). *Quiero hacer un documental*. Madrid: Rialp.

Sellés, M. (2008). *El documental*. Barcelona: Editorial UOC. Recuperado de <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/111366/6/El%20documental%20CAST.pdf>

Warren, C. (1959). *Modern News Reporting*. Nueva York: Harper & Brothers.

Weinrichter, A. (2004). *Desvíos de lo real: el cine de no ficción*. Madrid: T & B Editores. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/385713709/Desvios-de-lo-real-el-cine-de-no-ficcion-ANTONIO-WEINRICHTER>

## FILMOGRAFÍA

Algar, J. (Dirección). (1953). *El desierto viviente* [Película].

Algar, J. (Dirección). (1954). *La pradera* [Película].

Alioto, D. (Dirección). (1998). *Alien Abduction: Incident in Lake Country* [Película].

Allen, W. (Dirección). (1969). *Take the Money and Run* [Película].

Allen, W. (Dirección). (1983). *Zelig* [Película].

Altman, R. (Dirección). (1988). *Tanner'88* [Miniserie de tv].

Anderson, R., & Jackson, S. (Dirección). (1947-1950). *Mecanismos mentales* [Serie].

Attenborough, D. (Dirección). (1954). *Zoo Quest* [Película].

Baldwin, C. (Dirección). (1992). *Tribulation 99: Alien Anomalies Under America* [Película].

Cavara, P., Jacopetti, G., & Prospero, F. (Dirección). (1954-1963). *Mondo cane* [Serie].

Cohl, É. (Dirección). (1909). *Alegres microbios* [Película].

Corbell, J. (Dirección). (2018). *Bob Lazar: Area 51 & Flying* [Película].

Cook, F. (Dirección). (1911). *The truth about the north pole* [Película].

Cousteau, J. Y., Cousteau, P., Thompson, J., & Watson, P. (Dirección). (1966-1976). *El mundo submarino de Jacques Cousteau* [Serie de tv].

Deodato, R. (Dirección). (1980). *Holocausto Caníbal* [Película].

Évole, J. (Dirección). (2014). *Operación Palace* [Película].

Flaherty, R. (Dirección). (1922). *Nanook, el esquimal* [Película].

Flaherty, R. (Dirección). (1926). *Moana* [Película].

Fuente, F. R. (Dirección). (1974-1981). *El hombre y la tierra* [Serie de tv].

Guerín, J. L. (Dirección). (1997). *Tren de sombras* [Película].

Huerga, M. (Dirección). (1989). *Gaudí* [Película].

Idle, E., & Weis, G. (Dirección). (1978). *The rutles all you need is cash* [Película].

Jackson, P., & Botes, C. (Dirección). (1995). *Forgotten Silver* [Película].

Karel, W. (Dirección). (2002). *Operación Luna* [Película].

Lowry, R. (Dirección). (2001). *The Wicksboro Incident* [Película].

Lumière, L. h. (Dirección). (1895). *La salida de los obreros de la fábrica* [Película].

Martin Duncan, F. (Dirección). (1903). *Mundo invisible* [Película].

Martin Duncan, F. (Dirección). (1903). *Mundos ocultos* [Película].

McBride, J. (Dirección). (1968). *David Holzman's diary* [Película].

Miles, C. (Dirección). (1977). *Alternativa 3* [Película].

Myrick, D., & Sánchez, E. (Dirección). (1999). *El proyecto de la bruja de Blair* [Película].

Patino, B. M. (Dirección). (1990). *La seducción del caos* [Película].

Patino, B. M. (Dirección). (1996). *Andalucía, un siglo de fascinación* [Miniserie de tv].

Reiner, R. (Dirección). (1984). *This is Spinal Tap* [Película].

Spielberg, S. (Dirección). (1993). *Jurassic Park* [Película].

Watkins, P. (Dirección). (1964). *Culloden* [Película].

Watkins, P. (Dirección). (1965). *The war game* [Película].

Welles, O. (Dirección). (1938). *La guerra de los mundos* [Película].

Welles, O. (Dirección). (1941). *Ciudadano Kane* [Película].

Welles, O. (Dirección). (1971). *London* [Cortometraje].

Welles, O. (Dirección). (1972). *The Other Side of the Wind* [Película].

Welles, O. (Dirección). (1973). *F for Fake* [Película].

Zemeckis, R. (Dirección). (1985). *Regreso al futuro* [Película].

Zemeckis, R. (Dirección). (1997). *Contact* [Película].

# ANEXOS

## Anexo 1. Guion literario

### BLOQUE 1 - INTRODUCCIÓN

NARRADOR

En todo este tiempo que llevamos de existencia hemos conseguido desarrollar nuestras capacidades hasta conseguir viajar por el espacio, cosa que nos parecía imposible. Con el tiempo hemos ido cuestionando si realmente no somos los únicos navegantes o si estamos solos en este gran juego de la vida. Grandes científicos se han hecho estas preguntas, y mientras que en el pasado nos entusiasmos mirando hacia el cielo y soñando qué había más allá, actualmente esta pasión se está desvaneciendo progresivamente. No obstante, hubo uno de estos científicos que destacó no solo por su asombrosa trayectoria profesional, sino por su amor desde muy temprana edad por el espacio.

NARRADOR (V.O.)

Carl Sagan transmitió su admiración por lo desconocido a partir de diferentes medios, como la famosa serie de divulgación Cosmos, diferentes trabajos de investigación, y libros como "Intelligent life in the Universe." Se trataba de un hombre inspirador, y no es de extrañar que se juntara con personalidades tan conocidas como Miller y Urey, que diseñaron tras conocer a Sagan un experimento que simulaba las condiciones iniciales de la tierra y dar una posible explicación al origen de la vida, el descubridor del cinturón de Kuiper y grandes ingenieros como Boyd Bushman, con el que trabajó en proyectos más adelante. Sagan era conocido por su

astucia, y noticias que se descubrieron en 2020 como el descubrimiento de la fosfina en Venus ya fueron predichas por el que puede considerarse el primer astrobiólogo, pero dejemos que eso nos lo comente un experto.

## BLOQUE 2 - FOSFINA

### TESTIMONIO 1

Fue muy curioso cómo la noticia del descubrimiento de fosfina en Venus fue muy potente pero duró poco ya que temas como el covid-19 y la pandemia mundial tenían toda la atención de los medios, y este descubrimiento quedó en un segundo plano, por no decir que se olvidó completamente.

### TESTIMONIO 2

La fosfina se trata de un biomarcador, es decir, un indicador de la presencia de vida en un planeta.

### TESTIMONIO 2 (V.O.)

Aunque científicos como Morowitz y Sagan ya hablaron antes sobre la posibilidad de encontrar fosfina en las nubes de carbono de Venus.

### TESTIMONIO 1

En Venus hay unas temperaturas infernales que hacen imposible la vida del modo que sea. Hay una frase del famoso científico, el Doctor Ian Malcolm, que dice "la vida se abre camino", y es verdad que nos hemos sorprendido a la hora de encontrar bacterias en sitios totalmente inhóspitos, pero la superficie de venus es descartable al cien por cien.

#### TESTIMONIO 1 (V.O.)

La única posibilidad que hay de encontrar vida es en unas nubes de carbono a unos 30 km de la superficie, donde la temperatura si ronda los 27°C. Y es estas nubes es donde se ha encontrado la fosfina.

#### TESTIMONIO 2

Prácticamente, donde hay fosfina hay o ha habido vida. Esta frase fue dicha por Carl Sagan que fue el primero en publicar artículos donde hablaba de las condiciones de Venus anteriormente y de ciertos experimentos de espectrofotometría donde todo indicaba a que había fosfina.

#### TESTIMONIO 1

Carl Sagan tenía una visión asombrosa: casi todo lo que decía se acababa haciendo realidad a lo largo de los años.

#### BLOQUE 3 - CARL SAGAN

#### NARRADOR

Carl Sagan, en la universidad se hizo íntimo amigo de Boyd Bushman, un hombre escéptico que cada vez que Sagan le contaba acerca de la posibilidad de que hubiera otras civilizaciones, a Boyd Bushman le parecía algo sacado de ciencia ficción. Pero, ¿de dónde sacan estos datos?

#### TESTIMONIO 1 (V.O.)

En el año 1960, Frank Drake organizó un encuentro en Green Bank donde acude Sagan junto a otros científicos de diversos ámbitos, y es el mismo Sagan el que pone en la mesa la pregunta de si estamos solos en el universo o no.

#### TESTIMONIO 1

Claro, aunque muchos miraban a Sagan como si vieran a un lunático, pero hubo varios que dijeron oye, no es tan loco lo que ha dicho, y es que en la inmensidad del cosmos, ¿cuántas civilizaciones habría? Si el universo es infinito pues infinitas, literalmente.

#### TESTIMONIO 2

Cuando se ve a científicos hablando sobre la vida en el universo se les tacha de locos directamente, pero en cuanto te informas comprendes que esa idea de "estamos solos" es tan absurda como pensar que los truenos son magia. El problema viene de nuestra visión antropocéntrica que situaban al ser humano como el centro de todo, pero la ciencia ha ido dando machetazos a la soberbia humana. Según el principio cosmológico nada es especial, por lo que la vida tampoco lo es.

#### TESTIMONIO 1

El principio cosmológico dicta que el universo, a gran escala, es prácticamente igual. Os ánimo de hecho a localizar una anomalía, todo es igual y eso solo es lo que vemos. Por lo que si todo es igual, no deberíamos ser la única vida en el universo ni siquiera la única civilización avanzada.

#### TESTIMONIO 2

Sagan y Drake apelaron muchísimo a este principio cosmológico para convencer del "no estamos solos", y cuando ya su discurso dominaba se preguntaron ¿cuánta vida de fuera nos podría contactar? Y tras varios argumentos se formuló la famosa ecuación de Drake para estimar la cantidad de civilizaciones en nuestra galaxia.

#### TESTIMONIO 1

El número total de los planetas que podrían ser habitables, que coincidan con nosotros en el tiempo... todo ello está en la ecuación de Drake la cual se formó entre los científicos de aquella sala. Y entonces se hizo el cálculo, y salió una sola civilización: en teoría la nuestra. Pero, y aquí viene el toque de genialidad: Sagan sonrió y dijo "no es una, aún nos falta mucho por saber".

#### TESTIMONIO 2

Todos se abalanzaron sobre Sagan mientras él se estaba riendo de varias decenas de científicos de renombre.

#### TESTIMONIO 1

Lo peor de todo es que años después el tiempo le dio la razón, en el año 66, gracias a Nixon el cual aún no era presidente Estados Unidos aún pero sí que iba animando a esta "exploración del espacio" que culminó en el 69 con la llegada a la luna ya cuando fue presidente, se volvió a hacer este cálculo con una lista mayor de planetas conocidos, dando como resultado 42, y actualmente este cálculo da en torno a 100.

#### TESTIMONIO 2

De este número 42 viene lo de "la respuesta al sentido de la vida, el universo y todo lo demás es 42", que es un detalle muy conocido.

#### TESTIMONIO 1

Con este resultado Sagan hace su propia interpretación y dicta una cuestión que a muchos les da que pensar: "¿Y si ya nos han visitado pero no lo sabemos?" y con esa bomba se

mete en ese mismo año en el proyecto Blue Book.

#### TESTIMONIO 2 (V.O.)

El Blue book es una serie de estudios sobre OVNIS: Básicamente se basaba en que se quitara el "no identificado" haciendo un seguimiento de todos los avistamientos. Con el tiempo se resolvieron casi todos los casos de manera satisfactoria, Lo que hizo que Sagan, desilusionado, al cabo de un año se fuera del proyecto. Él quería encontrar una prueba de su teoría.

#### TESTIMONIO 1

Después de tres años en el que ve que no hay nada que llame su atención tenemos a alguien enamorado de lo desconocido sin su dosis de enigma, creyendo firmemente en que hay civilizaciones ahí fuera, lo que le empujó a estudiar más a fondo la exobiología, que es lo mismo a lo que nosotros llamamos astrobiología, y más tarde intervino en la famosa placa de Pioneer.

#### BLOQUE 4 - BOYD BUSHMAN

#### NARRADOR (V.O.)

Cuando el satélite pioneer fue enviado al espacio en el 72, Sagan adjuntó una placa en la que se mostraban coordenadas de cómo llegar al planeta tierra y que mostraba la forma de un hombre y una mujer. El objetivo era bastante claro: contactar con vida extraterrestre. Pero no solo se quedó ahí, sino que trabajó con un equipo para recopilar varios sonidos, canciones y saludos en muchos idiomas que sería llevado y reproducido en las sondas espaciales Voyager lanzadas en 1977. Parece que Sagan tenía un sueño profundo

por contactar con algo más allá, como si en el fondo de su corazón tuviera un sentimiento de que no estaban solos... y en este punto entra Boyd Bushman.

#### TESTIMONIO 1

Boyd Bushman es un hombre que conoce a Sagan en la universidad y con quien empieza a entablar una amistad, pero se acaba alejando del círculo de Sagan porque no cree las teorías de Sagan, lo toma como una especie de "científico loco".

#### TESTIMONIO 3

Años más tarde Bushman mientras que estaba trabajando en diferentes proyectos de ingeniería aeroespacial, vio el éxito de todos los que rodeaban a Carl Sagan y empezó a seguir su trabajo de Sagan más de cerca. Y en el 77, como por obra del destino ocurre un fenómeno que cambia la perspectiva de Boyd Bushman: él es quien registra la famosa "señal WOW!"

#### TESTIMONIO 2

En el 77 aparece una de las grandes incógnitas que a día de hoy aún no se han resuelto, y es que en Ohio, en el radio observatorio "Big ear" se registra una señal de radio que no corresponde a ningún ruido espacial común, y es una anomalía tan grande que el encargado de distinguir las señales, que en ese momento fue Boyd Bushman, se sorprende y lo redondea en rojo y escribe "WOW!" al lado.

#### TESTIMONIO 1

La señal es captada por la antena del big ear, y normalmente capta ruido espacial sin importancia: que si el paso de un asteroide, un cometa... pero esa señal no tiene explicación,

aunque nos puede recordar a la señal captada por Oumuamua en 2017.

#### TESTIMONIO 2

Se dice que en cuanto Carl Sagan se entera de la señal y de quien fue el afortunado que la localiza dio un salto y se puso a buscar en las páginas amarillas el número de Boyd Bushman, su primera frase al coger el teléfono fue "tenemos que hablar" a lo que Sagan respondió riendo y diciendo "¿Ahora todo lo que te contaba te sigue pareciendo una locura?" y Boyd responde "No lo sé, vamos a descubrirlo".

#### TESTIMONIO 3

En menos de tres días Boyd Bushman consiguió un vuelo hacia Ithaca y quedaron en la cafetería favorita de Sagan, Hawthorne Grill, donde tuvieron un reencuentro y en muy poco tiempo ambos comenzaron a hablar para trabajar en un proyecto juntos, pero entonces Sagan ya estaba planeando la serie Cosmos, por lo que lo dejaron como proyecto de futuro: esa era la primera semilla de "The Forgotten's Dream". Viendo que no podría trabajar con Sagan durante un tiempo, se propuso aprender todo lo posible sobre el espacio y por eso aceptó un trabajo en la empresa "Last Orbit" en la base S4, a pocos kilómetros del área 51.

#### BLOQUE 5 - MITOLOGÍA SUMERIA

##### NARRADOR

Mientras trabajaba en la base S4 como ingeniero aeroespacial Boyd Bushman empezó a interesarse de manera casi obsesiva con la mitología sumeria, como si sintiera que de algún modo esa civilización hubiera obtenido unos conocimientos sobre astronomía exageradamente avanzados, y lo cierto es que no

estaba muy equivocado. Tanto fue su amor por esta civilización que acabó su trabajo con "Las orbit" y cambió radicalmente de rama, estudiando a los sumerios a nivel profesional.

#### TESTIMONIO 4

Los sumerios en sí es un problema. Estamos ante la civilización más antigua del mundo, una de las más interesantes e influyentes para el devenir de la historia, y no sabemos casi nada sobre su origen: sabemos un poco de su cultura, su forma de vida, pero el camino que recorrieron para llegar hasta allí no se conoce.

#### TESTIMONIO 2

Boyd Bushman se fijó, o mejor dicho, se enamoró de esta civilización perdida, y mientras no podía trabajar con Carl Sagan estudió a los sumerios: se empeñó en que tenía que demostrar la relación de esta cultura con la evolución de la humanidad.

#### TESTIMONIO 4 (V.O.)

Se consiguieron encontrar unas tablillas cuneiformes donde se ampliaba la información sobre esta fascinante cultura.

#### TESTIMONIO 4

En estas tablillas se encuentran ciertos datos interesantes: Desde antes, conocíamos varias tablillas que relataban una astronomía sorprendentemente avanzada, pero el dibujo que observamos es el de un mapa del cielo que refleja un sistema heliocéntrico, ¿cómo una civilización de milenios antes de cristo conoce que el sol es el centro del sistema solar?

### TESTIMONIO 3

Estas tablillas se estudian incluso en física y se cree que es el primer indicio de un sistema heliocéntrico, incluso milenios antes de la llegada de Copérnico, lo cual a cualquiera de nosotros nos estalla la cabeza: no es que una civilización cualquiera llegue a esa conclusión, sino que fue la primera civilización humana la que logró eso.

### TESTIMONIO 4

Un gran avance matemático, la invención de la rueda y de la escritura, todo ello siendo la primera gran civilización del mundo. Esto genera la gran pregunta: ¿cómo han conseguido tal avance en tan poco tiempo? Y eso es lo que conocemos como el problema sumerio.

### TESTIMONIO 2

Boyd Bushman era consciente de este problema, y el descubrimiento de más tablillas solo incrementó esto. Exactamente las tablillas que hablaban sobre "la creación" del mundo según su mitología, la cual es con varios dioses, y Bushman hizo una interpretación muy curiosa que hasta día de hoy se sigue discutiendo.

### TESTIMONIO 4

En el año 86 Boyd Bushman redacta todo lo descubierto en la revista Zephyrus tras analizar y traducir todos los demás puntos del hallazgo. En esa revista da unos primeros esbozos sobre lo que escribirá más adelante con Carl Sagan, y es que Boyd Bushman relaciona cada astro con un dios sumerio y lo hace con bastante destreza, de hecho excepto el caso de Nibiru, los demás tienen mucha lógica y sólo deja a ese último astro sin clasificar, aunque años más adelante sí

trata sobre el en su libro.

#### TESTIMONIO 1

Sagan estaba al tanto de todo lo que hacía Bushman, pero el trabajo y su reciente divorcio le impedía comenzar con el libro, pero comienza a intercambiar cartas y documentos por correo, y en la interacción entre ambos comienzan los primeros escritos del libro "The Forgotten's Dream", un título sugerido por Boyd Bushman y que posteriormente le encantaría a Sagan.

#### TESTIMONIO 3

Cuando Boyd bushman y Carl Sagan se reencuentran, Sagan nota en Bushman una ilusión que no había visto nunca antes. Esto ya se veía venir en una carta del 1 de abril de 1986.

#### BLOQUE 6 - "THE FORGOTTEN'S DREAM"

#### NARRADOR

El 25 de mayo de 1996, tras muchos años de espera, por fin se reúnen Boyd Bushman y Carl Sagan para comenzar su trabajo: "The forgotten's dream". Comenzó con mucha ilusión y gracias al trabajo previo de Boyd Bushman consiguieron escribir las bases del libro en tan solo unos meses, justo antes de una de las peores noticias de la ciencia: la muerte de Carl Sagan. Esto es algo que él mismo se veía venir y por ello dejó preparado todo el esquema para que su amigo continuara el trabajo, y así lo hizo Boyd Bushman.

#### TESTIMONIO 1

Se encierra en una casa de Green Hill, y utiliza sus ahorros para sobrevivir mientras escribía el libro que empezó con

Sagan, respetando todas las anotaciones que había hecho su amigo. Justo un año más tarde de la muerte de Sagan intenta publicar el libro, pero se lo rechazan muchas editoriales y en 1998 consigue que la editorial Urden le den el visto bueno, y en ese punto comienza la distribución del libro.

#### TESTIMONIO 4

El libro es un análisis de la mitología sumeria desde un punto de vista... metafórico podríamos decir. Se puede dividir en dos partes: la primera es donde da una explicación de los principales puntos de la mitología sumeria y escribe sobre el Enûma Elish, un poema babilónico que está muy ampliamente ligado con los sumerios. En la segunda hace su propia interpretación de ciertos hechos que quedan en el aire.

#### TESTIMONIO 1

El poema no se aleja mucho del típico relato griego donde unos dioses luchan contra otros, pero en el libro póstumo de Sagan se da una interpretación de los autores muy curiosa: la mitología casa perfectamente con la formación del sistema solar si cambiamos los dioses por planetas.

#### TESTIMONIO 4 (V.O.)

La historia como tal es la siguiente: En el panteón babilónico reinaba Tiamat, quien comienza a ser rechazado por el resto de dioses, pero ninguno se atreve a retarlo, siendo únicamente Marduk quien toma la iniciativa de enfrentarse a Tiamat, enfrentándose con un requisito: "si gano, gobierno yo." El resto de dioses aceptaron sin ningún reproche. El Enûma Elish se refiere al enfrentamiento como "un duelo de gigantes" donde Marduk finalmente gana y de los pedazos del cuerpo Tiamat hace brotar la vida tal y como la conocemos, y como castigo a su tiranía toma su cabeza y la

coloca en el cielo, lejos pero vigilante para que por el resto de la eternidad vea el reinado de su rival frente a su fracaso.

#### TESTIMONIO 3

La primera parte simplemente queda como una introducción muy larga a la segunda parte, donde los autores hacen un juego muy curioso: si decidimos cambiar el nombre de Marduk por el de la Tierra y el de Tiamat por el de Theia podemos hacer un símil: en la formación del sistema solar La Tierra era un planetoide más, es decir, un planeta pequeño y teóricamente de los más grandes ya que es el que sobrevivió, pero es su formación chocó con otro planetoide más de un tamaño parecido, y que se destruyó, quedando la luna como resultado y añadiendo muchísimo material al cuerpo celeste: Un símil perfecto con la mitología sumeria.

#### TESTIMONIO 4

A partir de este punto los autores comienzan a hablar sobre el conocimiento de los sumerios en muy muy poco tiempo, y narran la leyenda de los apkallus.

#### TESTIMONIO 1

Esta parte enlaza con la filosofía de Sagan, ya que cuando defiende la ecuación de Drake en el congreso de 1960 ya se habló de los hechos distintivos para tomar que una civilización ha recibido una visita alienígena y que no fuera un mito religioso: En primer lugar debe darse una historia no sobrenatural, en segundo lugar que se describen a seres no humanos inteligentes que no sean dioses ni nada por el estilo y añadir un matiz tecnológico que sea avanzado a la época. Además, para dar algo más de peso haría falta un motivo del contacto.

### TESTIMONIO 3

Haciendo cálculos la estimación de un encuentro entre civilizaciones de otros planetas teniendo en cuenta la posibilidad de existir es de 1 cada 10.000 años: Una posibilidad muy pequeña pero no descartable.

### TESTIMONIO 2

Utilizando estas reglas que el mismo Sagan describió solamente hay una civilización que coincide, y tiene más 5000 años de antigüedad. Obviamente no estoy diciendo que haya habido visita, pero si hay que elegir una, cualquier experto te dirá sin lugar a dudas la sumeria.

### TESTIMONIO 4 (V.O.)

El sacerdote Bel Marduk describe a unos seres extraños que entran en contacto con los primeros humanos según la historia sumeria. Estos seres extraños son los Apkallus, el primero de estos seres era llamado Oanes y tenía la forma de un hombre pez. Poseía un lenguaje humano y durante el día les enseñaba escritura, cultura, artes, matemáticas, agricultura, astronomía... Esto hizo que pudieran obtener en poco tiempo una cultura muy avanzada mientras que cualquier otro pueblo tardaría siglos en desarrollar: de ahí viene el problema sumario, avanzaron mucho en muy poco tiempo.

### TESTIMONIO 1

Finalmente llegamos al último tramo del libro, el cual fue tan polémico que se llevó a juicio a la editorial por dar una información falsa por parte de la compañía aeroespacial y de estudios astronómicos llamada "Last Orbit", que fue la misma empresa en la que trabajó Boyd Bushman antes de comenzar a escribir.

## TESTIMONIO 2

La denuncia, incomprendida por muchos, se basaba en una acusación de una falsa divulgación científica y se pedía el pago de dos millones y medio de dólares y el paro de impresión del libro. Aunque la acusación no tenía mucho sentido ya que se deja claro que todo es interpretación de los autores la presión del conocido "juicio de las estrellas" que se hizo el 28 de mayo de 1999 obligó a la editorial que dejara de imprimir volúmenes, por lo que de este libro apenas hay unos trescientos ejemplares. Y todo por el último capítulo.

## TESTIMONIO 3

En el último capítulo, llamado "Where we go there are no roads" ambos escriben sobre un problema real que actualmente no se ha resuelto. Cuando hacemos los cálculos gravitacionales, y esto es muy conocido, parece que en el cinturón de kuiper debería haber un astro más, el llamado planeta x, el planeta perdido, pero nadie ha sido capaz de encontrarlo, únicamente se sabe que influye gravitacionalmente, porque si no las cuentas no salen y los planetas trazarían una trayectoria que no hacen realmente.

## TESTIMONIO 2

Hay muchas teorías para esta falla, por así decirlo. Una muy famosa es la de que el peso que debería estar es por materia oscura, pero claro, no sabemos ni siquiera qué es. Otros dicen que es el conjunto de varios asteroides masivos, aunque estos deberían estar muy juntos y no separarse: cuanto más estudias esta posibilidad menos sentido tiene.

## TESTIMONIO 2 (V.O.)

Finalmente parece que la hipótesis más segura es la de que

es un planeta, pero claro no se ve, por lo que se ha dibujado la órbita que debería tener este planeta para que esté tan lejos que ni se detecta: es una órbita que atraviesa literalmente el sistema solar de punta a punta y lo sobrepasa por mucho, y en los tramos más lejanos se halla tan lejos que tarda mucho en poder volver, porque el sol atrae al planeta pero no con tanta fuerza.

#### TESTIMONIO 2

Cuando calculamos el "año" en este planeta, es decir, su vuelta completa al sol, nos da unos 15000 años, y el periodo donde está más cerca del sol es de apenas 300 años.

#### TESTIMONIO 3

Los datos reales son escalofriantemente ligados a los mitos sumerios, como si de algún modo, leyendo el cielo vieran a este astro venir e irse y supieran lo que está pasando, no hablaban de planetas, sino de dioses.

#### TESTIMONIO 1

Tenemos a un pueblo que su mitología de algún modo parece basarse en hechos del sistema solar, un planeta que debe estar y no se ve, un astro errante y números que coinciden. Todo está servido, solamente se deben unir las piezas y el puzle está hecho.

#### TESTIMONIO 4

Sagan y Bushman escribieron que Nibiru era el planeta que faltaba, y que simplemente el pueblo sumerio lo vio tanto acercarse como alejarse y lo incluyeron en su mitología, y describieron unas palabras que afectaron a "last orbit" especialmente: "Que hermosa casualidad sería el que los navegantes del barco más errante de nuestro sistema solar

llegaran justo a tiempo para enseñarnos lo básico antes de que zarparan de nuevo, dejado lo inexplicable para nosotros a modo de cuento para que miles de años después descifremos el hermoso enigma que se halla tras las huellas de los navegantes.”

## BLOQUE 7 - DESENLACE: EL ASALTO AL ÁREA 51

### NARRADOR

Hasta este momento hemos visto cómo se conocen Boyd Bushman y Carl Sagan, cómo ambos avanzan en sus trabajos y deciden escribir algo unidos con el fin de animar a la gente a que estudie lo que hay más allá, Sagan fallece y deja el libro a manos de Boyd Bushman con varias anotaciones y el libro es censurado por parte de “Last orbit”, la misma empresa que años atrás contrató a Bushman. Hasta aquí podría quedar una historia curiosa, pero ocurren dos hechos que llaman la atención de un sujeto bastante conocido en Estados Unidos y que toma el rol de ser la única persona que no rechaza las ideas de Boyd Bushman: Bob Lazar. Y todo comienza por el cierre de la empresa “Last orbit”.

### TESTIMONIO 1

Después del juicio Boyd Bushman sufrió una depresión por varios años al sentir que había fallado a su amigo, cosa que se acentuó cuando las críticas llovieron sobre él. Y Boyd Bushman aguantó y aguantó durante muchos años hasta que vio una luz de esperanza en un titular en el año 2004: “last Orbit, una de las mayores empresas de investigación astronómica y de ingeniería aeroespacial es investigada por corrupción entre sus líderes”.

### TESTIMONIO 3

Michael Scaringe era el fundador de Last Orbit, un genio que por aquella época tendría unos 54 años. La empresa disponía de una fuente de inversores bastante poderosos a nivel económico además de conseguir ciertas subvenciones del gobierno.

### TESTIMONIO 2

Se abrió una investigación que duró 3 años en donde se descubrió que la gran mayoría de la inversión que recibía era de fondos, y cito textualmente, "de dudosa procedencia" ¿A qué se refería con esto? Pues incluso a día de hoy no se sabe.

### TESTIMONIO 4

Cuando investigas notas que no dicen exactamente las fuentes, y puede ser que ni el estado sepa realmente cuales son, pero sin duda hay cosas muy extrañas de cantidades de dinero que pasan de unas cuentas a otras sin parar y acababan en la empresa. Y un dato curioso es que unos de los inversores que salió de la empresa poco después del juicio contra Boyd Bushman por el libro era el conocido Elon Musk, no sabemos si porque no estaba de acuerdo con el trato injusto a Boyd Bushman o por la memoria de Carl Sagan, al cual Elon Musk respeta y admira.

### TESTIMONIO 2

Claro esto da que pensar, pero el orden de los acontecimientos es: se da el juicio, Elon Musk abandona Last orbit y funda SpaceX unos años más tarde haciéndole la competencia directa a la empresa de Michael Scaringe y tiempo después el mismo gobierno de Estados Unidos cierra esta

empresa. Y también es muy curioso que ahora, muchos años después Robert Joseph Scaringe, su hijo, haya creado la empresa "Rivian" la cual hace competencia directa a SpaceX.

#### TESTIMONIO 1

La caída de esta empresa fue interpretada de forma satisfactoria por parte de Boyd Bushman, quien a estas alturas ya estaba comenzando a salir de su depresión y empieza a ser contactado con una persona que ha conseguido uno de los pocos ejemplares de su libro: Bob Lazar.

#### TESTIMONIO 3

A pesar de que ha trabajado en varias empresas importantes, Bob Lazar es considerado un conspiranoico al que muy poca gente se lo toma en serio, y realmente ha hecho un trabajo muy interesante e incluso llegó a trabajar en la base S4 unos años, donde literalmente no se ha callado nada.

#### TESTIMONIO 2

No se sabe si es que ha sido tan bocazas que callarle de algún modo sería sospechoso, es todo mentira o simplemente se ha decidido tomarlo como un loco, que es lo que muchos consideran.

#### TESTIMONIO 3

Boyd Bushman acaba creando un fuerte lazo con Bob Lazar, quien le ayuda para crear una especie de "contraataque" ya que Boyd Bushman no tenía fuerza mediática, ni económica, ni psicológica suficiente, pero Bob Lazar sí. Y para octubre de 2014 Boyd Bushman consigue grabar un vídeo donde sus declaraciones no dejan a nadie indiferente.

## NARRADOR

Estas declaraciones sorprendieron a muchos pero apenas levantaron revuelo: no sabemos si es un último intento desesperado de que su libro no quede en el olvido, una mentira o una verdad muy adornada: no conocemos el por qué, pero solo sirvió para que nadie más lo tomara en serio hasta el día de su muerte el 7 de agosto de ese mismo año.

## TESTIMONIO 1

Ni consiguió una nueva edición de su libro ni nada por el estilo, solo armar un poco de revuelo y que algunas personas se interesaron por su historia, que realmente es algo pero no es suficiente. Y así quedó el asunto hasta octubre de 2017, donde un objeto consigue hacer más por Boyd Bushman que su última entrevista, en este momento entra en juego Oumuamuama.

## TESTIMONIO 3 (V.O.)

Oumuamuama es un objeto transneptuniano, es decir, más allá de la órbita de Neptuno, que a día de hoy aún no se sabe con certeza el dónde ha salido ni siquiera qué es exactamente. Se registró por primera vez en el año 2017, sobre todo por finales, es cuando estuvo más cercano a la Tierra. Y esto generó un gran impacto entre la comunidad científica, sobre todo cuando se investiga la señal que deja y vemos que coincide perfectamente con "el rastro" de la señal wow que fue hallada por Boyd Bushman muchos años antes. Esto da que pensar o que la señal wow era el mismo Oumuamuama, que sigue siendo extraño el que hacía por allí acercándose tan puntualmente, o que la señal wow es algo similar, que no deja de ser importante.

## TESTIMONIO 2

Vemos una huella dejando un rastro muy extraño, un movimiento nada natural y encima es un objeto que viene fuera del sistema solar. A esto súmalo, que será una coincidencia, pero la zona por la que entró al sistema solar es por la zona por donde debería estar el planeta X, Nibiru o como lo queráis llamar.

## TESTIMONIO 3

Los científicos se hallan ante una serie de factores que les hace estallar la cabeza y son los expertos de Harvard quienes abren la veda a algo que todos pensábamos pero que nadie se atrevió a decir: Se publica un artículo científico que califica a Oumuamua como un objeto alienígena. Concretamente cumple el esquema de una vela solar.

## TESTIMONIO 1

Una vela solar es un objeto teórico que se basa en una nave espacial que aprovecha corrientes solares del sol para impulsarse, dando un movimiento dirigido por los tripulantes pero algo modificado: como un barco de vela. De ahí viene el nombre. Y cuando se estudia cómo se mueve Oumuamua la teoría indica que lo único que encaja es la teoría de que es una vela solar.

## TESTIMONIO 4

La segunda aparición de Oumuamua a principios de 2019 deja a la gente alucinada con este hecho y que además el que no haya otra teoría que lo explique de manera razonable, y aunque no se pueda confirmar tampoco podemos descartar esa hipótesis. Y cuando está todo más alborotado, surge el 27 de junio un post en Facebook sin ninguna intención más que el

de conseguir sacar una sonrisa: El famoso anuncio del asalto al área 51.

#### TESTIMONIO 2

El autor del post, *Matty Roberts*, a día de hoy aún debe de estar sin creerse lo que consiguió, y es que unos dos millones de personas anunciaron que irían al lugar y luego cientos de personas realmente asistieron el día 20 de septiembre cuando se convocó oficialmente.

#### TESTIMONIO 1

*Matty Roberts* lo hizo obviamente como una broma, pero hubo una persona que sí aprovechó el revuelo de *Oumuamama* y este post para incitar a que hubiera un asalto real.

#### NARRADOR (V.O.)

¿*Bob Lazar*?

#### TESTIMONIO 1

Efectivamente, *Bob Lazar*.

#### TESTIMONIO 3

*Bob*, aparte de todo su discurso a favor de que en el Área 51 había naves extraterrestres, contaba con el peso del legado de no solo *Boyd Bushman* sino además el de *Carl Sagan*. Por lo que aprovecha la broma que todo el mundo se toma en serio para impulsar a que más gente vaya por *Twitter*, *Instagram*, comunicados en *Facebook*, vídeos de *YouTube*... incluso hizo un post en *LinkedIn* animando a que todos fueran, pero no solo para hacer ruido, él realmente quería un asalto al área 51 y no la fiesta que acabó siendo, por lo que trazó un plan.

## TESTIMONIO 2

La gente no iba a hacer nada, no iban a asaltar en masa aunque podían hacerlo sin ninguna duda, pero había avisos de que el gobierno iba a disparar, y encima es una base de cuya existencia se ha renegado durante años hasta que no ha quedado más remedio: si solo fueran armas no habría tanto secretismo, hay que recordar que ni desde Google Maps se puede ver que hay por encima.

## TESTIMONIO 1

Bob Lazar sabe que solo va a ser algo anecdótico, pero que todo el foco de atención de los guardias va a estar en las puertas, por lo que Bob Lazar investiga de los asistentes a los más destacados por creer en ovnis y en extraterrestres y el día de antes tiene una charla con ellos: todo esto fue publicado por algunas personas que fueron llamados por Bob Lazar pero decidieron no ir.

## TESTIMONIO 4

El objetivo era claro: aprovechar el foco de atención central para ir por los laterales y por debajo de la verja. Recordemos que Bob Lazar había trabajado allí y sabía los puntos más débiles de los alrededores, y señaló cuatro huecos por donde se podía pasar por debajo de la valla de seguridad si se cavaba unos centímetros, lo suficiente para que pase el cuerpo, y así se hizo el plan.

## TESTIMONIO 2

Los cuatro grupos fracasaron: uno fue detenido aun haciendo el hueco con la pala, otro se llegó a colar pero los atraparon en el momento y los otros dos sí entraron: uno logró caminar unos cuantos metros y el último aprovechó el momento donde

los guardias detectaron al otro grupo, según vieron los otros jóvenes desde lejos, para llegar más lejos.

#### TESTIMONIO 4

Era un grupo de seis personas y tres de ellas fueron arrestadas tras diez minutos, pero de los otros tres no se sabe absolutamente nada.

#### TESTIMONIO 2

El gobierno no hizo nada de eco ante las desapariciones de estas tres personas. Se dijo que ni se habían visto y que probablemente se perdieron en el camino ya que la entrada al área 51 tampoco se sabe con certeza, pero hubo varias personas que se perdieron.

#### TESTIMONIO 3

Sus compañeros sí aseguran que estaban allí, pero a los dos días cambiaron completamente su testimonio.

#### NARRADOR

Lo que pasó allí realmente pocos lo saben y probablemente nunca lo lleguemos a saber. Solamente tenemos una pista, y es que por donde se supone que está Nibiru y de donde se ha registrado la trayectoria de Oumuamua es casualmente por la parte de la constelación de Capricornio, y casualmente los tres que se perdieron son de ese horóscopo, y claro hay que tener cuidado yendo para la zona no vaya a ser que alguien los atropelle en las carreteras, aunque claro se sabe que estamos yendo al espacio y a donde vamos no necesitamos carreteras, aunque en Marte sí, allí sí que hay carreteras.

## Anexo 2. Desglose de necesidades

DESGLOSE DE PERSONAJES	
PERSONAJE PRINCIPAL	
NOMBRE	DESCRIPCIÓN
NARRADOR	<p>Personaje con una edad entre los 20-30 años, apariencia juvenil. Perfil relacionado con los medios de comunicación, especializado en periodismo científico, conocimientos en divulgación.</p> <p>Posible perfil de narrador: Rocío Vidal, más conocida como “La gata de Schrödinger”. Periodista, publicista y comunicadora científica, actualmente 28 años.</p>  <p>(personaje real)</p>
PERSONAJES SECUNDARIOS	
NOMBRE	DESCRIPCIÓN
TESTIMONIO 1	<p>Edad: 50-60 años</p> <p>Nombre: Antonio Torres</p> <p>Cargo: Profesor de universidad de bioquímica o biología molecular</p> <p>(actor)</p>
TESTIMONIO 2	<p>Edad: 20-40 años</p> <p>Nombre de los posibles candidatos: Javier Santaolalla, José Luis Crespo o Martí Montferrer</p> <p>Cargo: divulgador científico</p>

	(personaje real)
TESTIMONIO 3	<p>Edad: 30 años</p> <p>Nombre: Juan de la Rosa</p> <p>Cargo: Astrónomo del observatorio de Sierra Nevada</p> <p>(actor)</p>
TESTIMONIO 4	<p>Edad: 50-60 años</p> <p>Nombre: Lara Campos</p> <p>Cargo: Arqueóloga del Instituto Nacional de Arqueología, experta en mitología sumeria.</p> <p>(actriz)</p>

<b>DESGLOSE DE DECORADOS</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>ESCENA</b>
<b>DEC 1</b>	Habitación con un fondo neutro sin nada de fondo, aparece el narrador sentado en un escritorio.	<b>BLOQ 1</b> <b>BLOQ 6</b> <b>BLOQ 7</b>
<b>DEC 2</b>	Interior de un laboratorio.	<b>TESTIMONIO 1</b>
<b>DEC 3</b>	Exterior en la calle.	<b>BLOQ 3</b>
<b>DEC 4</b>	Despacho con una estantería con libros de fondo, un escritorio, un ordenador.	<b>TESTIMONIO 2</b>
<b>DEC 5</b>	Una habitación de una casa de fondo con posters de astronomía.	<b>TESTIMONIO 3</b>
<b>DEC 6</b>	El exterior de un edificio grande e imponente.	<b>BLOQ 5</b>
<b>DEC 7</b>	Una sala decorada con antigüedades, rodeada de libros y de cosas viejas.	<b>TESTIMONIO 4</b>

## Anexo 3. Guion Técnico

BLOQ	IMAGEN	AUDIO		TIEMPO
		SONIDO	TEXTO	
	Meter efecto de televisión antigua al comienzo (efecto VHS). Entrevista de Carl Sagan (5:25 – 6:06). <a href="https://archive.org/details/hsvault_Wogan_interviews_Carl_Sagan">https://archive.org/details/hsvault_Wogan_interviews_Carl_Sagan</a>	Sonido de televisor encendido. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Tq4FuVnv0g8&amp;ab_channel=Mrfx">https://www.youtube.com/watch?v=Tq4FuVnv0g8&amp;ab_channel=Mrfx</a>	Texto original de la entrevista. Añadir subtítulos en español.	1,21'
	En el momento que aparece el entrevistador empezar fundido a negro.	Fade out audio cuando aparece el entrevistador.		
	Vídeo en negro con una referencia a la película contact.	Fade in “the sounds of earth”. <a href="https://archive.org/details/voyager-golden-record">https://archive.org/details/voyager-golden-record</a>	“Si solo estamos nosotros en el universo, cuanto espacio desaprovechado. <i>Contact</i> ”	5”
	Vídeo de la tierra. <a href="https://images.nasa.gov/details-Earth%20Views">https://images.nasa.gov/details-Earth%20Views</a>	Continúa la música.		30”
	Dejar borroso el vídeo para que aparezca el título del documental	Fade out “the sound of earth”	“Tras las huellas de los navegantes”	5”
BLOQ 1 DEC 1	Narrador en plano medio corto, centrado y frontal, mirando a cámara.	Sonido ambiente		2’
	Vídeo del apolo 11 (0:05-0:25). (después del texto). <a href="https://images.nasa.gov/details-">https://images.nasa.gov/details-</a>	Audio original del vídeo.	“hasta conseguir viajar por el espacio, cosa que nos parecía imposible”.	

	<p><a href="#">Apollo%2011%20Overvie w</a></p> <p>Cuando empieza a hablar de Carl Sagan introducir imágenes de archivo. (mientras el texto).</p> <p><a href="https://archive.org/details/A&lt;br/&gt;ILS_A94-0009-1">https://archive.org/details/A ILS_A94-0009-1</a></p> <p><a href="https://archive.org/details/S&lt;br/&gt;PD-SLRSY-244">https://archive.org/details/S PD-SLRSY-244</a></p> <p><a href="https://archive.org/details/la&lt;br/&gt;rry-king-live-featuring-carl-&lt;br/&gt;sagan-and-lewis-gizzard">https://archive.org/details/la rry-king-live-featuring-carl- sagan-and-lewis-gizzard</a> (a partir del 1:18 min)</p> <p><a href="https://archive.org/details/t&lt;br/&gt;witter-&lt;br/&gt;928595086551736321">https://archive.org/details/t witter- 928595086551736321</a></p> <p><a href="https://archive.org/details/C&lt;br/&gt;osmos-1980-S01E02-One-&lt;br/&gt;Voice-In-The-Cosmic-&lt;br/&gt;Fugue-720p-by-Vaibhav-&lt;br/&gt;khade">https://archive.org/details/C osmos-1980-S01E02-One- Voice-In-The-Cosmic- Fugue-720p-by-Vaibhav- khade</a> (a partir del 0:08-0:50. Intro de cosmos)</p> <p><a href="https://archive.org/details/C&lt;br/&gt;aminandoHaciaUnaEBR">https://archive.org/details/C aminandoHaciaUnaEBR</a></p> <p><a href="https://archive.org/details/I&lt;br/&gt;ndymediaPresentsAReview&lt;br/&gt;ofCarlSagan_s_Cosmos">https://archive.org/details/I ndymediaPresentsAReview ofCarlSagan_s_Cosmos</a></p>			
<b>BLOQ 2</b>	Aparece por primera vez testimonio 1. Insertar rótulo con el nombre y el cargo.	Sonido ambiente	“Fue muy curioso cómo la noticia del descubrimiento de fosfina...”.	2’ - 3’
	Aparece por primera vez testimonio 2. Insertar rótulo con el nombre y el cargo	Sonido ambiente	“la fosfina se trata de un biomarcador, es decir, un indicador de la presencia de vida en un planeta...”.	
	Captura del artículo de Carl Sagan y Morowitz. (mientras el texto). <a href="#">Life in the Clouds of Venus?   Nature</a>	Voz en off	“Aunque científicos como Morowitz y Sagan ya hablaron antes sobre la posibilidad de encontrar fosfina en las nubes de carbono de Venus”.	
	Imagen de las nubes de	Voz en off	“La única posibilidad que hay de	

	Venus. (mientras el texto). <a href="https://www.esa.int">https://www.esa.int</a>		encontrar vida es en unas nubes de carbono...estas nubes son donde se ha encontrado la fosfina".	
<b>BLOQ 3</b>	Parte inicial del narrador. Aparece en el exterior en la calle DEC 3, la cámara sigue su movimiento.	Sonido ambiente		3' - 4'
	Imágenes de archivo del telescopio en Green Bank. (mientras el texto) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=7HVVNujXK2Q&amp;ab_channel=BerkeleySETI">https://www.youtube.com/watch?v=7HVVNujXK2Q&amp;ab_channel=BerkeleySETI</a> (parte de Frank Drake delante del telescopio)	Voz en off	"En el año 1960, Frank Drake organizó un encuentro en Green Bank... si estamos solos en el universo o no".	
	Tras la mención del testimonio 1 sobre el proyecto blue book introducir imágenes de archivo de casos reales. (después del texto) <a href="https://unwritten-record.blogs.archives.gov/2013/10/28/project-blue-book-ufos-in-home-movies/">https://unwritten-record.blogs.archives.gov/2013/10/28/project-blue-book-ufos-in-home-movies/</a>	Música de misterio <a href="https://www.youtube.com/watch?v=8CUpQISX9Y&amp;ab_channel=EfectosdeSonidoSinCopyright">https://www.youtube.com/watch?v=8CUpQISX9Y&amp;ab_channel=EfectosdeSonidoSinCopyright</a>	"y con esa bomba se mete en ese mismo año en el proyecto blue book".	
	Continúan las imágenes en el siguiente testimonio. (mientras el texto).	Continúa la música	"el blue book es una serie de estudios sobre Ovnis... de todos los avistamientos".	
<b>BLOQ 4</b>	Primera aparición del narrador, introducir imágenes de archivo de la placa Pioneer (mientras el texto). <a href="https://www.youtube.com/watch?v=KYtdQ8sA7Ao&amp;t=2s&amp;ab_channel=collectSPACE">https://www.youtube.com/watch?v=KYtdQ8sA7Ao&amp;t=2s&amp;ab_channel=collectSPACE</a>  <a href="#">Voyager: Preparing the Golden Record   NASA Image and Video Library</a>	Voz en off	"cuando el satélite Pioneer... y en este punto entra Boyd Bushman".	3' - 4'
	Aparece por primera vez testimonio 3 (DEC 5).	Sonido ambiente	"Años más tarde Bushman mientras que estaba trabajando en	

	Introducir rótulo con nombre y cargo.		diferentes proyectos...”	
	Después de mencionar la señal wow! (después del texto).	Audio original <a href="#">The Alien Wow Signal, 72 sec, at 1420.4556 MHz, New View! Aug 1977, UFO Sighting News. - YouTube</a>	“él es quien registra la famosa señal wow!”	
	Imagen de la señal wow! <a href="https://astronomy.com/-/media/Images/News%20and%20Observing/News/2020/11/Wow_signal.jpg?mw=600">https://astronomy.com/-/media/Images/News%20and%20Observing/News/2020/11/Wow_signal.jpg?mw=600</a>	Voz en off	“se sorprende y lo redondea en rojo y escribe wow al lado”	
	Cuando se nombra por primera vez la empresa Last Orbit insertar en pantalla un logo falso. (sobre la imagen en una esquina). <a href="https://iconape.com/wp-content/files/hf/350673/png/350673.png">https://iconape.com/wp-content/files/hf/350673/png/350673.png</a>		“Y por eso aceptó un trabajo en la empresa Last Orbit”	
<b>BLOQ 5</b>	El narrador en el exterior (DEC 6). Cuando acaba de hablar camina hacia la puerta y se corta el plano, la cámara sigue su movimiento.	Sonido ambiente	“Mientras trabajaba en la base S4... estudiando a los sumerios a nivel profesional”.	4’ - 5’
	Aparece por primera vez el testimonio 4. Introducir rótulo con nombre y cargo.	Sonido ambiente	“los sumerios en sí es un problema...”,	
	Cuando se nombra a las tablillas cuneiformes meter imágenes falsas. (mientras el texto). <a href="https://www.artstation.com/artwork/od4rq">https://www.artstation.com/artwork/od4rq</a>	Voz en off	“Se consiguieron encontrar unas tablillas cuneiformes donde se ampliaba la información sobre esta fascinante cultura”.	
	En la última intervención mostrar una carta en inglés y subtítularla en español.	Voz en off		

<b>BLOQ 6</b>	Aparece el narrador en el DEC 1 hablando a cámara.	Sonido ambiente	“El 25 de mayo de 1996... y así lo hizo Boyd Bushman”.	5’ - 7’
	Primera aportación del testimonio 4 tener preparado el falso libro en físico para mostrarlo en pantalla.	Sonido ambiente	“La primera parte del libro... está muy ampliamente ligado con los sumerios”.	
	Cuando el testimonio 4 habla sobre el poema de enuma elish poner imágenes de archivo de la portada de una edición del poema. (mientras el texto) <a href="https://images-na.ssl-images-amazon.com/images/I/81AcUpbckvL.jpg">https://images-na.ssl-images-amazon.com/images/I/81AcUpbckvL.jpg</a>	Voz en off	“La historia como tal es la siguiente... vea el reinado de su rival frente a su fracaso”.	
	Imágenes de archivo en la siguiente aportación del testimonio 4 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=NR9MNwQeIHA&amp;ab_channel=PeroesoesotraHistoria">https://www.youtube.com/watch?v=NR9MNwQeIHA&amp;ab_channel=PeroesoesotraHistoria</a>	Voz en off	“El sacerdote Bel Marduk... avanzaron mucho en muy poco tiempo”.	
	Imagen de archivo cuando se menciona el planeta x <a href="https://images.nasa.gov/details-NHQ_2016_0120_Jim%20Green%20Planet%20X">https://images.nasa.gov/details-NHQ_2016_0120_Jim%20Green%20Planet%20X</a>	Voz en off	“Parece que en el cinturón de kuiper debería haber un astro más, el llamado planeta x”.	
	En la última aportación del testimonio 4 abrir el libro y leer la cita.		“Que hermosa casualidad sería el que los navegantes...el hermoso enigma que se halla tras la huella de los navegantes.”	
<b>BLOQ 7</b>	Narrador aparece en el dec 1.	Sonido ambiente	“Hasta este momento... por el cierre de la empresa Last Orbit”.	5’ - 10’
	Noticia falsa de que Last Orbit cierra		“Last orbit, una de las mayores empresas de investigación astronómica y de ingeniería aeroespacial es investigada por corrupción entre sus líderes”.	
	Imagen de Elon Musk cuando se menciona por primera vez.		“Era el conocido Elon Musk”.	

	<a href="https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/Elon_Musk_Royal_Society.jpg">https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/Elon_Musk_Royal_Society.jpg</a>			
	<p>Tras mencionar la entrevista a Bushman en 2014, insertar una parte de su video póstumo hablando sobre la posibilidad de aliens en el área 51. (subtitular al español</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=G2bJvjSJAfk">https://www.youtube.com/watch?v=G2bJvjSJAfk</a></p>	<p>Audio original</p>	<p>“y en octubre de 2014 Boyd Bushman consigue graba un video”.</p>	
	<p>Cuando se menciona Oumuamua insertar imágenes de archivo.</p>	<p>Voz en off</p>	<p>“Oumuamua es un objeto... es cuando estuvo más cercano a la tierra”.</p>	
	<p>Insertar artículo científico de los expertos de Harvard.</p> <p><a href="https://iopscience.iop.org/article/10.3847/2041-8213/aaeda8">https://iopscience.iop.org/article/10.3847/2041-8213/aaeda8</a></p>	<p>Voz en off</p>	<p>“Se publica un artículo científico que califica a Oumuamua como un objeto alienígena”.</p>	
	<p>Noticia del evento de Facebook del asalto al área 51.</p> <p><a href="https://twitter.com/CriticalHunter/status/1157950061197680641/photo/1">https://twitter.com/CriticalHunter/status/1157950061197680641/photo/1</a></p>	<p>Voz en off</p>	<p>“El famoso anuncio al área 51”.</p>	
	<p>Aportación del narrador fuera de pantalla. Insertar subtítulos cuando intervenga.</p>	<p>Voz en off</p>	<p>“¿Bob Lazar?”.</p>	
	<p>Acabar con fundido a negro y entran los créditos.</p>	<p>Música (dos opciones)</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=T38v3-SSGcM&amp;ab_channel=ClassicMoodExperience">https://www.youtube.com/watch?v=T38v3-SSGcM&amp;ab_channel=ClassicMoodExperience</a></p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=X-KwYX2u8e4&amp;ab_channel=PiEdraQueHabla">https://www.youtube.com/watch?v=X-KwYX2u8e4&amp;ab_channel=PiEdraQueHabla</a></p>		