

# PLANTILLA PARA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN EL TRABAJO DE FIN DE GRADO

## GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN\*

<b>Estudiante:</b>			
<b>Fecha:</b>		<b>Curso Académico y Convocatoria:</b>	
<b>Evaluador/a:</b> (nombre y firma)			

INDICADOR <sup>1</sup>	NIVEL DE LOGRO			Evaluación <sup>2</sup> (de 1 a 3)
	1	2	3	
<b>AGC.I.2.</b> Utiliza fuentes de información variadas, válidas y fiables	No utiliza variedad de fuentes de información	Las fuentes de información utilizadas son variadas pero no de fiabilidad contrastada	Las fuentes de información utilizadas son variadas, válidas y fiables	
<b>AGC.I.4.</b> Referencia adecuadamente las fuentes utilizadas según normativa	No existen referencias / citas o las expresa de manera correcta	No todas las referencias están bien citadas / referenciadas.	Todas las referencias / citas están realizadas siguiendo una normativa (Norma Harvard)	
<b>AS.II.2.</b> Genera las conclusiones fundamentadas en los planteamientos teóricos y empíricos	No extrae conclusiones	No genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos	Genera adecuadamente todas las conclusiones posibles a partir de los planteamientos teóricos y empíricos	
<b>OP.I.1.</b> Identifica y comprende las principales actividades a realizar	No identifica y/o comprende las diferentes actividades a realizar	Identifica y/o comprende algunas actividades a realizar	Identifica y comprende todas las actividades a realizar y comprende su nivel de alcance	
<b>ACP.II.2.</b> Discute los resultados alcanzados	No desarrolla ninguna estrategia para el seguimiento y evaluación de los resultados alcanzados	Contempla una estrategia para la evaluación de resultados pero no la aplica	Pone en marcha una buena estrategia para la evaluación de resultados	

<sup>1</sup> Cada indicador está encabezado por unas siglas que corresponden al acrónimo de la competencia general a la que alude, a su nivel de complejidad y al número del indicador. Por ejemplo: **OP.I.1.** (Competencia general: Organización y Planificación, Nivel de complejidad: 1 e Indicador: 1). Estas siglas encabezan los indicadores de las distintas rúbricas diseñadas.

<sup>2</sup> Debe indicar el nivel de logro alcanzado para cada indicador en una escala de 1 a 3, donde 1 es el nivel mínimo y 3 el nivel máximo.

<b>TDA.II.2.</b> Justifica las decisiones tomadas	No justifica las decisiones tomadas	Justifica las decisiones pero no de manera adecuada	Justifica la decisión de forma clara, convincente y estructurada.	
<b>COE.I.1.</b> Muestra claridad y comprensión en la redacción/expresión	No se expresa con claridad por lo que no se entiende el mensaje. Comete faltas ortográficas y/o gramaticales.	Se expresa con poca claridad y fluidez, lo que dificulta su comprensión	Se expresa de manera clara, fluida y correcta, por lo que se entiende fácilmente	
<b>COE.I.2.</b> Estructura el discurso oral o escrito	No utiliza estrategias que estructuran el mensaje (numeración, apartados, ...)	Aunque utiliza estrategias que estructuran el mensaje (numeración, apartados, ...), el mensaje no está bien estructurado	Utiliza estrategias que estructuran el mensaje (numeración, apartados, ...)	
<b>COE.I.3.</b> Se ajusta a las directrices establecidas (espacio y tiempo)	No aplica a las directrices establecidas	No se ajusta totalmente a las normas dadas	Se ha ajustado al espacio, tiempo y normas establecidas	
<b>COE.II.2.</b> Uso de los recursos adecuados para facilitar la exposición o el escrito (gráficos, tablas,...)	No apoya el discurso, la presentación o el escrito con ningún recurso que facilite su comprensión	Utiliza recursos aunque no aportan ni aclaran	Utiliza diversos recursos de manera adecuada, lo que facilita la comprensión	
<b>COE.III.2.</b> Ejemplifica para su comprensión	Realiza un discurso general que no tiene en cuenta las características de los destinatarios	Pone ejemplos poco elaborados para adecuar su discurso a los destinatarios	Pone ejemplos elaborados para adecuar su discurso a los destinatarios	
<b>MC.I.2.</b> Estructura y organiza con claridad los trabajos	Los trabajos y las tareas que realiza no presentan una estructura clara y ordenada	Los trabajos están completos aunque su estructura y organización es mejorable	Los trabajos y tareas están completas y presentan una buena estructura y orden	
<b>MC.I.3.</b> Desarrolla y profundiza en las tareas asignadas	Las tareas que realiza están incompletas, resultando superficiales y poco elaboradas	Las tareas que realiza están completas pero se limitan a las directrices dadas. No aporta propuestas personales	Las tareas que realiza están muy completas y muestran un grado de desarrollo y profundización muy elevado. Introduce innovaciones	
<b>MC.II.2.</b> El trabajo ha sido revisado sistemáticamente	Carece de sistemática para revisar sus tareas	Revisa sus tareas e identifica sus errores aunque no realiza acciones para mejorar	Revisa sus tareas y pone en marcha acciones para la mejora	
<b>UTIC.I.2.</b> Utiliza las bases de datos institucionales de publicaciones electrónicas para la búsqueda de bibliografía útil y relevante	No utiliza bases de datos institucionales de publicaciones electrónicas	Utiliza bases de datos institucionales de publicaciones electrónicas, pero no encuentra a través de ellas bibliografía relevante para su trabajo	Utiliza bases de datos institucionales de publicaciones electrónicas y consigue encontrar a través de ellas bibliografía relevante para su trabajo	

\* Aprobada por la Comisión de Trabajo Fin de Grado en Información y Documentación, 5 de junio de 2014.